

Sportvereine in Mülheim an der Ruhr:

- **Vorstandsbefragung**
- **Übungsleiter- und Trainerbefragung**

- Auswertung -

Deutsche Sporthochschule Köln
Institut für Sportsoziologie



Dr. Christoph Breuer

Köln, Mai 2003

Inhalt

	Seite
I. Vorbemerkungen.....	4
II. Vorstandsbefragung	6
1. Gesamtanalyse.....	6
<i>Unterstützungsleistungen von MSB und LSB.....</i>	<i>6</i>
<i>MSB oder LSB als Anbieter möglicher Unterstützungsleistungen.....</i>	<i>8</i>
<i>Angebote von MSB und LSB – Nutzungshäufigkeit und Zufriedenheit.....</i>	<i>10</i>
<i>VIBSS – Bekanntheit und Nutzungshäufigkeit.....</i>	<i>12</i>
<i>Vorstände – Fort- und Weiterbildungsangebote.....</i>	<i>13</i>
<i>Unterstützungsleistungen des MSS.....</i>	<i>14</i>
2. Analyse differenziert nach Vereinsgröße	15
A: Vereine mit weniger als 300 Mitgliedern.....	16
<i>Unterstützungsleistungen von MSB und LSB.....</i>	<i>16</i>
<i>MSB oder LSB als Anbieter möglicher Unterstützungsleistungen.....</i>	<i>17</i>
<i>Angebote von MSB und LSB – Nutzungshäufigkeit und Zufriedenheit.....</i>	<i>19</i>
<i>VIBSS – Bekanntheit und Nutzungshäufigkeit.....</i>	<i>21</i>
<i>Vorstände – Fort- und Weiterbildungsangebote.....</i>	<i>22</i>
<i>Unterstützungsleistungen des MSS.....</i>	<i>23</i>
B: Vereine mit 301 bis 1000 Mitgliedern	24
<i>Unterstützungsleistungen von MSB und LSB.....</i>	<i>24</i>
<i>MSB oder LSB als Anbieter möglicher Unterstützungsleistungen.....</i>	<i>25</i>
<i>Angebote von MSB und LSB – Nutzungshäufigkeit und Zufriedenheit.....</i>	<i>27</i>
<i>VIBSS – Bekanntheit und Nutzungshäufigkeit.....</i>	<i>29</i>
<i>Vorstände – Fort- und Weiterbildungsangebote.....</i>	<i>29</i>
<i>Unterstützungsleistungen des MSS.....</i>	<i>30</i>
C: Vereine über 1000 Mitglieder	32
<i>Unterstützungsleistungen von MSB und LSB.....</i>	<i>32</i>
<i>MSB oder LSB als Anbieter möglicher Unterstützungsleistungen.....</i>	<i>34</i>
<i>Angebote von MSB und LSB – Nutzungshäufigkeit und Zufriedenheit.....</i>	<i>36</i>
<i>VIBSS – Bekanntheit und Nutzungshäufigkeit.....</i>	<i>37</i>
<i>Vorstände – Fort- und Weiterbildungsangebote.....</i>	<i>38</i>
<i>Unterstützungsleistungen des MSS.....</i>	<i>39</i>

	Seite
III. Übungsleiter- und Trainerbefragung.....	40
1. Gesamtanalyse.....	40
<i>Unterstützungsmaßnahmen der Vereine</i>	40
<i>Eigenschaften und Zustand der Sportstätten</i>	41
<i>Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand</i>	42
<i>Anbieter von Unterstützungsleistungen – Nutzungshäufigk. u. Zufriedenh.</i>	43
<i>Mögliche Unterstützungsleistungen – bevorzugte Anbieter</i>	45
2. Detailanalyse	47
A: Vereinsbezogene Stärken-Schwächen-Analyse	48
<i>Amateur-Sport-Club e.V. (200)</i>	48
<i>DJK Tura 05 Dümpfen e.V. (3300)</i>	51
<i>DLRG Bezirk Mülheim an der Ruhr e.V. (3600)</i>	54
<i>Dümptener Turnverein 1885 e.V. (4000)</i>	57
<i>Mülheimer Turngemeinde 1856 e.V. (8000)</i>	60
<i>Styrumer Turnverein von 1880 e.V. (11500)</i>	63
<i>TSV Heimateerde 1925 e.V. (13200)</i>	66
<i>TSV Viktoria 1898 Mülheim e.V. (13500)</i>	69
<i>Turnerbund Heißen e.V. (13600)</i>	72
B: Sportstättenbezogene Stärken-Schwächen-Analyse.....	75
<i>Hallenbad Süd (16)</i>	75
<i>Turnhalle Kaiserstraße (104)</i>	76
<i>Sportplatz Finkenkamp (68)</i>	77
<i>Sporthalle Von-der-Tann-Straße (200)</i>	78
<i>Sporthalle Ludwig-Wolker-Straße (116)</i>	79
<i>Sportplatz Von-der-Tann-Straße (71)</i>	80
<i>Turnhalle Hügelstraße (101)</i>	81
<i>Turnhalle Bruchstraße (43)</i>	82

I. Vorbemerkungen

Die Mülheimer Vereinsanalyse besteht aus zwei die Vereine betreffenden Erhebungen, einer Vorstandsbefragung und einer Befragung der Übungsleiter- und Trainer. Die Ergebnisse sollen zur Optimierung der Unterstützungsleistungen des Mülheimer Sportbundes, des LandesSportBundes NRW und des Mülheimer SportService für die Mülheimer Vereine bzw. für die dort tätigen Übungsleiter und Trainer beitragen.

Im Rahmen der Vorstandsbefragung wurden 147 Vereine befragt, der Rücklauf umfasst 101 Fragebögen, die Rücklaufquote beträgt also 68,7 %.

Für die Übungsleiter- und Trainerbefragung ist nicht mehr exakt festzustellen, wie viele lizenzierte bzw. nicht lizenzierte Übungsleiter und Trainer Fragebögen erhalten haben.

In Mülheim gibt es 619 lizenzierte Übungsleiter und Trainer, 213 haben geantwortet. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 34,4 %. Die tatsächliche Quote ist jedoch größer, da nicht davon auszugehen ist, dass alle 619 lizenzierten Übungsleiter und Trainer einen Fragebogen erhalten haben.

Darüber hinaus haben 104 nicht lizenzierte Übungsleiter und Trainer an der Befragung teilgenommen, deren Daten ebenfalls in die Auswertung eingeflossen sind.

Die **Vorstandsbefragung** enthält insgesamt zwölf Fragekomplexe, von denen folgende Fragen in der Gesamtauswertung dargestellt werden:

- Frage eins ermittelt die Wichtigkeit verschiedener Bereiche von Unterstützungsleistungen des MSB für die Vereine aus Sicht der Vereinsvorstände und deren Zufriedenheit mit diesen Leistungen.
- Frage zwei bezieht sich entsprechend auf den LSB.
- In Frage drei wird differenzierter nach der Wichtigkeit einzelner Unterstützungsleistungen und danach, wer diese Leistungen anbieten sollte, gefragt.
- Durch Frage vier wird erhoben, welche Unterstützungsleistungen von welcher Organisation die Befragten in den letzten zwei Jahren genutzt haben und wie zufrieden sie damit waren.
- Frage sieben ermittelt den Bekanntheitsgrad und die Nutzungshäufigkeit des Vereins-, Informations-, Beratungs- und Schulungssystems (VIBSS) des LSB.
- In Frage acht wird nach der Wichtigkeit verschiedener Fort- und Weiterbildungsangebote für die Vorstandsarbeit gefragt.
- Frage neun ermittelt entsprechend den Fragen eins und zwei die Wichtigkeit verschiedener Unterstützungsleistungen des MSS für die Vereine aus Sicht der Vereinsvorstände und deren Zufriedenheit mit diesen Leistungen.



Im Anschluss an die Gesamtauswertung folgt eine Auswertung der Vorstandbefragung differenziert nach der Vereinsgröße gemessen an der Mitgliederzahl. Unterschieden werden folgende drei Vereinsgrößen:

- A: Kleine Vereine mit weniger als 300 Mitgliedern,
- B: Mittlere Vereine mit 301 bis 1000 Mitgliedern und
- C: Große Vereine mit mehr als 1000 Mitgliedern.

Die **Übungsleiter- und Trainerbefragung** besteht aus neun Fragekomplexen, von denen diese Fragen in der Gesamtauswertung dargestellt werden:

- Frage eins ermittelt die Wichtigkeit möglicher Unterstützungsmaßnahmen des Vereins für die Übungsleiter und Trainer sowie deren Zufriedenheit damit.
- In Frage zwei wird nach der Wichtigkeit bestimmter Eigenschaften und nach der Zufriedenheit mit dem diesbezüglichen Zustand der Sportstätten gefragt.
- Durch Frage drei wird erhoben, wie wichtig den Übungsleitern und Trainern bestimmte Eigenschaften ihres Vereins sind und wie zufrieden sie damit tatsächlich sind.
- In Frage vier wird ermittelt, welche Unterstützungsleistungen von welcher Organisation die Übungsleiter und Trainer in den letzten zwei Jahren genutzt haben und wie zufrieden sie damit waren.
- In Frage fünf wird nach der Wichtigkeit bestimmter Unterstützungsleistungen für die Tätigkeit der Übungsleiter und Trainer gefragt und danach, von welcher Organisation diese Leistungen angeboten werden sollten.

Auch die Übungsleiter- und Trainerbefragung wird nach der Gesamtanalyse noch detaillierter ausgewertet. Es folgt

- A: für die Fragen eins und drei eine Stärken-Schwächen-Analyse von den Vereinen mit ausreichend großem Rücklauf an Fragebögen und
- B: für die Frage zwei eine Stärken-Schwächen-Analyse der häufiger genannten Sportstätten.

II. Vorstandsbefragung

1. Gesamtanalyse

Bei überblicksartiger Betrachtung aller im Rahmen der Vorstandsbefragung erhobenen Daten fällt auf, dass keine der angegebenen Unterstützungsleistungen von den Befragten als tendenziell unwichtig angesehen wird. Dies gilt sowohl für den Mülheimer Sportbund (MSB), als auch für den LandesSportBund NRW (LSB NRW) sowie den Mülheimer SportService (MSS).

Alle Unterstützungsangebote erreichen positive Wichtigkeitswerte zwischen 0,15 (Frage acht: *Wichtigkeit von Fort- und Weiterbildungsangeboten im Bereich Übernahme kommunaler Sportstätten*) und 2,33 (Frage eins: *Finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit durch den MSB*).

Ein ähnliches Bild ergibt sich bei der Zufriedenheit mit den Unterstützungsleistungen. Sie liegt mit Werten zwischen 0,03 (Frage zwei: *Finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit durch den LSB NRW* und Frage neun: *Bezuschussung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen) durch den MSS*) bis 0,98 (Frage zwei: *Aus- und Fortbildung der Übungsleiter durch den LSB NRW*) durchweg im positiven Bereich. Auffällig ist hier jedoch die überwiegend nur leicht positive Bewertung. Alle Zufriedenheitswerte liegen bei den Fragen eins, zwei und neun zwischen null und eins.

Unterstützungsleistungen von MSB und LSB:

Sowohl beim MSB (Frage eins) als auch beim LSB NRW (Frage zwei) stellen die finanziellen Unterstützungsleistungen und die Informations- und Beratungsangebote die wichtigsten Unterstützungsformen für die Vereinsvorstände dar.

Auffällig ist für beide Organisationen die große Diskrepanz zwischen der enormen Wichtigkeit der finanziellen Unterstützung und der diesbezüglich relativ geringen Zufriedenheit.

Die Informations- und Beratungsangebote erreichen jeweils die höchsten Zufriedenheitswerte unter den angegebenen Unterstützungsleistungen (0,91 beim MSB und 0,95 beim LSB NRW), gefolgt von den Angeboten zur Aus- und Fortbildung der Übungsleiter (0,87 bzw. 0,98; vgl. Tab. 1 und 2)

Wenn Sie ganz generell an den *Mülheimer Sportbund (MSB)* denken, wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vereinsvorstands folgende Unterstützungsleistungen des MSB und wie zufrieden sind Sie mit ihnen?

Tab. 1

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit	2,33	0,11
Information und Beratung der Vereine	1,99	0,91
Politische Lobbyarbeit für die Sportvereine	1,73	0,46
Aus- und Fortbildung der Übungsleiter	1,55	0,87
Lehrgänge im Vereinsmanagement	1,30	0,73

n = 93 - 99

n = 92 - 98

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

Wenn Sie nun an den *LandesSportBund NRW* denken, wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vereinsvorstands folgende Unterstützungsleistungen des LSB NRW und wie zufrieden sind Sie mit ihnen?

Tab. 2

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit	2,27	0,03
Information und Beratung der Vereine	1,87	0,95
Aus- und Fortbildung der Übungsleiter	1,73	0,98
Politische Lobbyarbeit für den Vereinssport	1,70	0,38
Lehrgänge im Vereinsmanagement	1,40	0,77

n = 94 - 98

n = 94 - 97

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

MSB oder LSB als Anbieter möglicher Unterstützungsleistungen:

Es wurde differenzierter nach der Wichtigkeit einzelner Unterstützungsleistungen und danach wer diese Leistungen anbieten sollte gefragt.

Dominierender Bereich ist auch hier die finanzielle Unterstützung (*für den Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten* (2,14) bzw. *für den Erwerb von Sportgeräten* (2,11)). Relativ wichtig wird auch der Punkt *Übungsarbeit/Übungsleiter* eingestuft (2,11). In allen drei Fällen wünschen sich jeweils zwei Drittel der Befragten die Unterstützung von beiden Organisationen.

Unter den Informations- und Beratungsangeboten sind diejenigen in Bezug auf *Recht und Versicherungen* (2,00), *Sportstättenbau und -management* (1,89) und *Finanzen und Steuern* (1,79) die wichtigsten.

Die letzten Plätze bezüglich der Wichtigkeit belegen die *Hilfen im Bereich D-Kader-Förderung* (0,94), die *Information und Beratung in Sachen Qualitätsmanagement* (0,88) und die *Hilfen im Bereich Organisation des Deutschen Sportabzeichens* (0,69). Zu beachten ist jedoch, dass auch diese Punkte als nicht unwichtig bewertet wurden.

Die Mehrheit der Befragten (zwischen 34,9 % und 67,4 %) erwartet die verschiedenen Leistungen sowohl vom MSB als auch vom LSB.

Der MSB wird vor allem als Anbieter von *Information und Beratung in Sachen Veranstaltungsmanagement* (36,7 %) und *in Sachen Sportstättenbau und -management* (21,7 %) gewünscht. *Hilfen im Bereich D-Kader-Förderung* (27,4 %), *im Bereich Vermittlung von EU-Fördermitteln* (24,7 %) sowie *Information und Beratung im Bereich Recht und Versicherungen* (24,7 %) und *Finanzen und Steuern* (23,7 %) werden besonders vom LSB erwartet (vgl. Tab. 3).

Wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vorstands folgende, mögliche Unterstützungsleistungen und von wem erwarten Sie diese?

Tab. 3

	Mittelwert Wichtigkeit	MSB (in %)	LSB (in %)	von beiden (in %)	egal (in %)
<i>Finanzielle Unterstützung für ...Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten</i>	2,14	10,0	4,4	63,3	22,2
<i>Finanzielle Unterstützung für ...Erwerb von Sportgeräten</i>	2,11	4,5	4,5	67,4	23,6
<i>Übungsarbeit/Übungsleiter</i>	2,11	5,6	5,6	64,4	24,4
<i>Information und Beratung in Sachen ...Recht/Versicherungen</i>	2,00	6,5	24,7	44,1	24,7
<i>Information und Beratung in Sachen ...Sportstättenbau und -management</i>	1,89	21,7	7,6	52,2	18,5
<i>Information und Beratung in Sachen ...Finanzen/Steuern</i>	1,79	7,5	23,7	45,2	23,7
<i>Information und Beratung in Sachen ...Öffentlichkeitsarbeit</i>	1,55	19,8	3,3	53,8	23,1
<i>Hilfen im Bereich ...Vermittlung von EU-Fördermitteln</i>	1,52	3,5	24,7	41,2	30,6
<i>Vereinsmanager (Organisationsleiter)</i>	1,40	4,4	12,2	52,2	31,1
<i>Information und Beratung in Sachen ...Vereinsentwicklung und Marketing</i>	1,32	15,6	8,9	48,9	26,7
<i>Information und Beratung in Sachen ...Kommunikation und Führung</i>	1,31	15,1	16,1	43,0	25,8
<i>Hilfen im Bereich ...Talentsuche/-förderung</i>	1,28	11,8	17,6	45,9	24,7
<i>Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)</i>	1,27	19,4	11,8	37,6	31,2
<i>Information und Beratung in Sachen ...Organisation und Planung</i>	1,22	15,2	10,9	50,0	23,9
<i>Information und Beratung in Sachen ...Veranstaltungsmanagement</i>	1,15	36,7	5,6	37,8	20,0
<i>Hilfen im Bereich ...Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)</i>	1,13	14,9	12,6	39,1	33,3
<i>Hilfen im Bereich ...Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“</i>	1,03	6,9	14,9	40,2	37,9
<i>Information und Beratung in Sachen ...EDV</i>	1,00	10,9	10,9	41,3	37,0
<i>Information und Beratung in Sachen ...Vertragsgestaltung mit Übungsleitern</i>	1,00	14,6	15,7	42,7	27,0
<i>Hilfen im Bereich ...Entwicklung neuer Sportangebote</i>	0,99	9,5	14,3	44,0	32,1
<i>Hilfen im Bereich ...D-Kader-Förderung</i>	0,94	4,8	27,4	35,7	32,1
<i>Information und Beratung in Sachen ...Qualitätsmanagement</i>	0,88	6,7	13,5	44,9	34,8
<i>Hilfen im Bereich ...Org. des Deutschen Sportabzeichens</i>	0,69	21,7	12,0	34,9	31,3

n = 92 – 97; 3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig

Angebote von MSB und LSB – Nutzungshäufigkeit und Zufriedenheit:

Hier werden retrospektiv die Nutzungshäufigkeiten verschiedener Unterstützungsangebote von MSB und LSB und die Zufriedenheiten mit bestimmten Eigenschaften der jeweiligen Leistung ermittelt.

Die angegebenen Leistungen wurden in den vergangenen zwei Jahren von durchschnittlich 13,4 % der Befragten genutzt. Die meisten Befragten (64 %) nahmen Unterstützungsleistungen zum Thema *Übungsleiterzuschüsse* wahr. Davon nutzten 15,1 % ein Angebot / Angebote des MSB, 18,6 % des LSB und 30,2 % haben Leistungen von beiden Organisationen in Anspruch genommen. Die zweithäufigste Nutzung fällt auf das Angebot von *Information und Beratung in Sachen Finanzen und Steuern* (27,8 %), gefolgt von der *finanziellen Unterstützung beim Erwerb von Sportgeräten* (27,3 %) sowie *beim Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten* (23,8 %).

Die Zufriedenheitswerte liegen durchweg im mittleren bis oberen Bereich, die besten Werte erzielen hier die Angebote von *Information und Beratung in Sachen Veranstaltungsmanagement, Recht/Versicherungen* sowie *Sportstättenbau und -management*. Etwas geringer ist die Zufriedenheit bei *Hilfen im Bereich Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“ für Sportangebote*, und bei Angeboten zum Thema *Organisationsleiter-/Vereinsmanagerzuschüsse* (vgl. Tab. 4).

Welche dieser Unterstützungsleistungen haben Sie in den letzten 2 Jahren genutzt? Und – falls Sie diese genutzt haben – wie zufrieden waren Sie mit den Unterstützungsleistungen? Bitte bewerten Sie Ihre Zufriedenheit nach Schulnoten (1=sehr gut, 2=gut, 3=befriedigend, 4=ausreichend, 5=mangelhaft, 6=ungenügend).

Tab. 4

	Nutzung (in %)					Zufriedenheit (Schulnoten von 1=sehr gut bis 6=ungenügend)		
	Gab es nicht	Haben wir nicht genutzt	Wir haben ein Angebot / Angebote ...			Mit der inhaltlichen Qualität	Mit der Schnelligkeit	Mit der Freundlichkeit
			des MSB genutzt	des LSB genutzt	von MSB und LSB genutzt			
<i>Information und Beratung in Sachen ...</i>								
- Kommunikation und Führung	16,9	71,9	4,5	6,7	0,0	2,00	2,25	2,00
- Finanzen/Steuern	13,3	58,9	17,8	8,9	1,1	2,00	2,10	1,89
- Recht/Versicherungen	12,5	70,5	10,2	6,8	0,0	1,89	1,89	1,67
- Organisation und Planung	13,8	74,7	4,6	6,9	0,0	2,00	2,17	2,00
- Vereinsentwicklung und Marketing	13,3	75,6	7,8	3,3	0,0	2,22	2,25	2,00
- Qualitätsmanagement	15,9	80,7	1,1	2,3	0,0	2,00	2,00	3,00
- Sportstättenbau und -management	16,9	64,0	12,4	4,5	2,2	1,77	1,83	1,54
- Veranstaltungsmanagement	17,0	80,7	2,3	0,0	0,0	2,00	2,00	1,00
- Öffentlichkeitsarbeit	11,6	79,1	5,8	3,5	0,0	2,17	2,33	2,00
- EDV	15,7	76,4	1,1	6,7	0,0	2,00	2,20	1,80
- Vertragsgestaltung mit Übungsleitern	20,2	74,2	3,4	2,2	0,0	1,75	2,00	1,75
Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)	12,1	69,2	14,3	3,3	1,1	1,87	2,08	1,81
<i>Hilfen im Bereich ...</i>								
- Talentsuche/-förderung	26,4	65,5	1,1	6,9	0,0	2,20	2,00	2,00
- D-Kader-Förderung	22,1	69,8	0,0	8,1	0,0	2,20	2,00	2,00
- Vermittlung von EU-Fördermitteln	26,4	72,4	0,0	1,1	0,0			
- Organisation des Deutschen Sportabzeichens	18,4	70,1	8,0	2,3	1,1	2,00	2,00	1,86
- Entwicklung neuer Sportangebote	20,9	76,7	1,2	1,2	0,0	2,00	2,00	2,00
- Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	20,9	77,9	0,0	1,2	0,0	2,00	2,00	2,00
- Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“ für Sportangebote	20,9	73,3	0,0	5,8	0,0	2,75	3,25	2,50

(zu Tab. 4)

	Nutzung (in %)					Zufriedenheit (Schulnoten von 1=sehr gut bis 6=ungenügend)		
	Gab es nicht	Haben wir nicht genutzt	Wir haben ein Angebot / Angebote ...			Mit der inhaltlichen Qualität	Mit der Schnelligkeit	Mit der Freundlichkeit
			des MSB genutzt	des LSB genutzt	von MSB und LSB genutzt			
<i>Finanzielle Unterstützung beim...</i>								
- Erwerb von Sportgeräten	29,8	42,9	4,8	10,7	11,9	1,67	2,31	1,86
- Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten	26,2	50,0	7,1	8,3	8,3	2,00	2,47	1,86
Übungsleiterzuschüsse	9,3	26,7	15,1	18,6	30,2	2,11	2,28	1,94
Organisationsleiter-/ Vereinsmanagerzuschüsse	24,7	64,7	1,2	7,1	2,4	3,00	2,33	2,00
	n = 59 - 86					n = 1 - 39		

VIBSS – Bekanntheit und Nutzungshäufigkeit:

Hier wurden die Bekanntheit und die Nutzungshäufigkeit des Vereins-, Informations-, Beratungs- und Schulungssystem (VIBSS) des LSB ermittelt.

Das Vereins-, Informations-, Beratungs- und Schulungssystem des LSB ist gut der Hälfte der Befragten bekannt (51,5 %). Bereits genutzt haben es jedoch erst 9,3 % aller Befragten, also etwa jeder fünfte derer, die das VIBSS kennen.

Vorstände – Fort- und Weiterbildungsangebote:

Bei der Erhebung der Wichtigkeit möglicher Fort- und Weiterbildungsangebote zur Unterstützung der Vorstandsarbeit wird eine starke Mitgliederorientierung deutlich: Die höchsten Wichtigkeitswerte erreichen die Angebote zum Thema *Mitgliedergewinnung* (2,02) und *Schaffung von Mitgliederzufriedenheit* (1,71). Es folgen die Themen *Unfall- und Sicherheitsfragen* (1,7), *Werbung* (1,65) und *Öffentlichkeitsarbeit, Umgang mit Medien* (1,62).

Auf den hinteren Rängen liegen die Bereiche *Organisation der eigenen Arbeit (wie Zeit- und Stressmanagement)* (0,29), *Personalplanung* (0,23) und *Übernahme kommunaler Sportstätten* (0,15). Auch hier ist zu beachten, dass die hinteren Ränge noch mit positiver Wichtigkeit bewertet werden, also als nicht unwichtig gelten (vgl. Tab. 5).

Wenn Sie an den gesamten Vorstand Ihres Vereins denken, wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Fort- und Weiterbildungsangebote zur Unterstützung der Vorstandsarbeit?

Tab. 5

	Mittelwert Wichtigkeit
Mitgliedergewinnung	2,02
Schaffung von Mitgliederzufriedenheit	1,71
Unfall-, Sicherheitsfragen	1,70
Werbung	1,65
Öffentlichkeitsarbeit, Umgang mit Medien	1,62
Gewinnung von Sponsoren	1,58
Kooperation mit Schulen	1,55
Finanzierung	1,39
Vereinsrecht	1,21
Steuerrecht	1,07
Sportstättenbau, Sportstättenmanagement, Gerätemanagement	1,05
Haushalts-/Etatplanung	0,82
Entwicklung neuer Angebote und Produkte	0,78
Einkauf von Material und Geräten	0,74
Talentsuche/-förderung	0,73
Buchführung	0,70
Veranstaltungsmanagement	0,67
EDV	0,66
Preispolitik	0,47
Organisation der eigenen Arbeit (wie Zeit- und Stressmanagement)	0,29
Personalplanung	0,23
Übernahme kommunaler Sportstätten	0,15

n = 89 - 97

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig

Unterstützungsleistungen des MSS:

Auch bezüglich des Mülheimer SportService (MSS) wurde nach der Wichtigkeit seiner Unterstützungsleistungen für die Vereine und nach der Zufriedenheit mit der Ausführung der Unterstützungsleistungen gefragt.

Alle Wichtigkeitswerte liegen im positiven Bereich von 0,45 bis 2,20 und auch die Zufriedenheit wird mit 0,03 bis 0,88 durchweg positiv bewertet.

Am wichtigsten ist der Bereich *Sportstättenunterhalt* (2,20) mit einem Zufriedenheitswert von 0,25. Es folgen die Themen *Übungsleiterzuschüsse* (1,85/0,40) und *Sportstättenvergabe* (1,81/0,72).

Die geringste Bedeutung haben die Bereiche *Koordination von Kooperationen mit dem Jugendamt* (0,64/0,10), *Bezuschussung von Sportangeboten für Sondergruppen* (z.B. *Herzsportgruppen*) (0,55/0,03) und *Koordination von Kooperationen mit dem Gesundheitsamt* (0,45/0,09). Die Tatsache, dass die drei geringsten Zufriedenheitswerte auf die Bereiche mit der niedrigsten Wichtigkeit fallen, lässt auf eine sinnvolle Prioritätenwahl schließen (vgl. Tab. 6).

Nun folgen Fragen zum Mülheimer SportService (MSS). Wie wichtig sind für Ihren Verein folgende Unterstützungsleistungen des MSS ganz generell? Und wie zufrieden sind Sie mit der derzeitigen Ausführung dieser Unterstützungsleistungen?

Tab. 6

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Sportstättenunterhalt	2,20	0,25
Übungsleiterzuschüsse	1,85	0,40
Sportstättenvergabe	1,81	0,72
Koordination von Kooperationen mit Schulen	1,49	0,16
Baukostenzuschüsse	1,15	0,41
Ehrungen für herausragende Sportler	1,13	0,88
Zusammenarbeit im Bereich der Talentförderung	0,84	0,38
Koordination von Kooperationen mit dem Jugendamt	0,64	0,10
Bezuschussung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	0,55	0,03
Koordination von Kooperationen mit dem Gesundheitsamt	0,45	0,09

n = 91 - 96

n = 74 - 89

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

2. Vorstandsbefragung – Analyse differenziert nach Vereinsgröße

Die in der Gesamtanalyse vorgestellten Ergebnisse geben einen Gesamteindruck für alle befragten Vereinsvorstände wieder. In Abhängigkeit bestimmter Parameter können für verschiedene Vereine jedoch unterschiedliche Bedürfnisse vorrangig sein. Eine leicht objektiv messbare Einflussgröße ist die Vereinsgröße gemessen an der Mitgliederzahl.

Durch eine Einteilung in drei verschiedene Größenklassen werden im Folgenden die Ergebnisse in Abhängigkeit der Vereinsgröße dargestellt, in Teilen mit der Gesamtanalyse verglichen und so die größenspezifischen Besonderheiten herausgearbeitet.

Die Vereine werden folgendermaßen klassifiziert:

- A: Vereine mit weniger als 300 Mitgliedern
- B: Vereine mit 301 bis 1000 Mitgliedern
- C: Vereine mit mehr als 1000 Mitgliedern

A: Vereine mit weniger als 300 Mitgliedern (72)

Unterstützungsleistungen von MSB und LSB:

Die Ergebnisse aus den Fragen eins und zwei sind denen in der Gesamtanalyse sehr ähnlich. Für die Wichtigkeit der angegebenen Unterstützungsleistungen ergibt sich exakt die gleiche Rangfolge wobei die Wichtigkeitswerte für die Leistungen des MSB tendenziell leicht unterhalb und diejenigen der Leistungen des LSB leicht oberhalb der Werte in der Gesamtanalyse liegen.

Die durchschnittliche Zufriedenheit mit den verschiedenen Leistungen ist bei den kleinen Vereinen etwas größer als bei allen Vereinen (vgl. Tab. 7 und 8).

Wenn Sie ganz generell an den *Mülheimer Sportbund* (MSB) denken, wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vereinsvorstands folgende Unterstützungsleistungen des MSB und wie zufrieden sind Sie mit ihnen?

Tab. 7

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit	2,29	0,29
Information und Beratung der Vereine	1,88	1,07
Politische Lobbyarbeit für die Sportvereine	1,72	0,52
Aus- und Fortbildung der Übungsleiter	1,52	0,87
Lehrgänge im Vereinsmanagement	1,26	0,73

n = 64 - 69

n = 63 - 68

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

Wenn Sie nun an den *LandesSportBund NRW* denken, wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vereinsvorstands folgende Unterstützungsleistungen des LSB NRW und wie zufrieden sind Sie mit ihnen?

Tab. 8

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit	2,14	0,23
Information und Beratung der Vereine	1,91	0,94
Aus- und Fortbildung der Übungsleiter	1,76	1,02
Politische Lobbyarbeit für den Vereinssport	1,72	0,44
Lehrgänge im Vereinsmanagement	1,43	0,72

n = 64 - 68

n = 64 - 67

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

MSB oder LSB als Anbieter möglicher Unterstützungsleistungen:

Auch die Ergebnisse aus Frage drei weichen für kleine Vereine nur geringfügig von der Gesamtauswertung ab. Dies gilt vor allem für die ersten neun und die letzten sieben Ränge. Eine auffällige Abweichung liegt lediglich im Bereich mittlerer Wichtigkeit vor. Hier nehmen die Punkte *Kompaktseminare zu modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)* (1,32) und *Hilfen im Bereich Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)* (1,29) einen deutlich höheren Rang ein als bei der Gesamtanalyse. Etwas schwächer rangieren die *Hilfen im Bereich Talentsuche/-förderung* (1,18; vgl. Tab. 9).

Wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vorstands folgende, mögliche Unterstützungsleistungen und von wem erwarten Sie diese?

Tab. 9

	Mittelwert Wichtigkeit	MSB (in %)	LSB (in %)	von beiden (in %)	egal (in %)
<i>Finanzielle Unterstützung für ...Erwerb von Sportgeräten</i>	2,09	4,9	4,9	75,4	14,8
<i>Finanzielle Unterstützung für ...Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten</i>	2,09	6,5	4,8	72,6	16,1
Übungsarbeit/Übungsleiter	2,05	4,9	6,6	73,8	14,8
<i>Information und Beratung in Sachen ...Recht/Versicherungen</i>	2,02	6,3	21,9	50,0	21,9
<i>Information und Beratung in Sachen ...Sportstättenbau und -management</i>	1,82	14,3	6,3	60,3	19,0
<i>Information und Beratung in Sachen ...Finanzen/Steuern</i>	1,61	7,9	17,5	54,0	20,6
<i>Information und Beratung in Sachen ...Öffentlichkeitsarbeit</i>	1,50	16,4	3,3	59,0	21,3
<i>Hilfen im Bereich ... Vermittlung von EU-Fördermitteln</i>	1,44	3,5	26,3	43,9	26,3
Vereinsmanager (Organisationsleiter)	1,34	3,3	11,5	63,9	21,3
Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)	1,32	20,3	7,8	43,8	28,1
<i>Hilfen im Bereich ...Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)</i>	1,29	16,7	11,7	46,7	25,0
<i>Information und Beratung in Sachen ...Kommunikation und Führung</i>	1,28	14,3	14,3	49,2	22,2
<i>Information und Beratung in Sachen ...Vereinsentwicklung und Marketing</i>	1,27	11,7	8,3	50,0	30,0
<i>Information und Beratung in Sachen ...Organisation und Planung</i>	1,23	14,5	8,1	56,5	21,0
<i>Information und Beratung in Sachen ...Veranstaltungsmanagement</i>	1,18	30,0	6,7	41,7	21,7
<i>Hilfen im Bereich ...Talentsuche/-förderung</i>	1,18	12,3	21,1	47,4	19,3
<i>Hilfen im Bereich ...Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“</i>	1,15	8,3	15,0	48,3	28,3
<i>Information und Beratung in Sachen ... Vertragsgestaltung mit Übungsleitern</i>	1,03	16,9	10,2	50,8	22,0
<i>Information und Beratung in Sachen ...EDV</i>	0,98	9,7	6,5	50,0	33,9
<i>Hilfen im Bereich ...Entwicklung neuer Sportangebote</i>	0,94	7,1	14,3	50,0	28,6
<i>Information und Beratung in Sachen ...Qualitätsmanagement</i>	0,91	6,8	10,2	52,5	30,5
<i>Hilfen im Bereich ...D-Kader-Förderung</i>	0,88	3,6	30,9	36,4	29,1
<i>Hilfen im Bereich ...Org. des Deutschen Sportabzeichens</i>	0,83	30,4	12,5	35,7	21,4

n = 63 - 67

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig

Angebote von MSB und LSB – Nutzungshäufigkeit und Zufriedenheit:

Die in Frage vier angegebenen Leistungen wurden in den vergangenen zwei Jahren von durchschnittlich 11,7 % der Befragten aus den kleinen Vereinen genutzt. Das ist eine um 1,7 % geringere Nutzungshäufigkeit als bei der Gesamtanalyse.

Entsprechend fällt die Nutzungshäufigkeit der am stärksten beanspruchten Unterstützungsleistungen zum Thema *Übungsleiterzuschüsse* mit 59 % der Befragten geringer aus (Gesamtanalyse: 64 %). Die 59 % verteilen sich zu 11,5 % auf ein Angebot des MSB, zu 19,7 % auf eines des LSB und 27,9 % haben Leistungen von beiden Organisationen in Anspruch genommen.

Die zweithäufigste Nutzung weist das Angebot von *Information und Beratung in Sachen Finanzen und Steuern* auf (23,8 %), gefolgt von der *finanziellen Unterstützung beim Erwerb von Sportgeräten* (23,7 %) sowie *Sportstättenbau und -management* (20,3 %).

Auffällig ist hier die Differenz zur Gesamtanalyse, dort nehmen die *finanziellen Hilfen beim Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten* den vierten, hier den sechsten Rang ein.

Auch bei den kleinen Vereinen liegen die Zufriedenheitswerte durchweg im mittleren bis oberen Bereich, die besten Werte erzielten hier die Angebote von *Information und Beratung in Sachen Sportstättenbau und -management* und zum *Veranstaltungsmanagement*, sowie *Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)* und *Information und Beratung in Sachen Recht/Versicherungen*. Etwas geringer war auch hier die Zufriedenheit beim Thema *Organisationsleiter-/Vereinsmanagerzuschüsse* und bei den *Hilfen im Bereich Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“ für Sportangebote* (vgl. Tab. 10).

Welche dieser Unterstützungsleistungen haben Sie in den letzten 2 Jahren genutzt? Und – falls Sie diese genutzt haben – wie zufrieden waren Sie mit den Unterstützungsleistungen? Bitte bewerten Sie Ihre Zufriedenheit nach Schulnoten (1=sehr gut, 2=gut, 3=befriedigend, 4=ausreichend, 5=mangelhaft, 6=ungenügend).

Tab. 10

	Nutzung (in %)					Zufriedenheit (Schulnoten von 1=sehr gut bis 6=ungenügend)		
	Gab es nicht	Haben wir nicht genutzt	Wir haben ein Angebot / Angebote ...			Mit der inhaltlichen Qualität	Mit der Schnelligkeit	Mit der Freundlichkeit
			des MSB genutzt	des LSB genutzt	von MSB und LSB genutzt			
<i>Information und Beratung in Sachen ...</i>								
- Kommunikation und Führung	20,3	70,3	3,1	6,3	0,0	2,00	2,25	2,25
- Finanzen/Steuern	17,5	58,7	11,1	12,7	0,0	2,15	2,36	2,08
- Recht/Versicherungen	15,9	68,3	7,9	7,9	0,0	1,83	2,00	1,83
- Organisation und Planung	17,5	73,0	3,2	6,3	0,0	2,00	2,50	2,00
- Vereinsentwicklung und Marketing	15,6	71,9	9,4	3,1	0,0	2,29	2,33	2,00
- Qualitätsmanagement	17,5	77,8	1,6	3,2	0,0	2,00	2,00	3,00
- Sportstättenbau und -management	20,3	59,4	12,5	4,7	3,1	1,70	1,78	1,40
- Veranstaltungsmanagement	19,0	77,8	3,2	0,0	0,0	2,00	2,00	1,00
- Öffentlichkeitsarbeit	13,1	75,4	8,2	3,3	0,0	2,00	2,20	2,00
- EDV	17,5	76,2	1,6	4,8	0,0	2,00	2,00	2,00
- Vertragsgestaltung mit Übungsleitern	22,2	71,4	4,8	1,6	0,0	2,00	2,33	2,00
Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)	15,2	71,2	10,6	1,5	1,5	1,75	2,00	1,75
<i>Hilfen im Bereich ...</i>								
- Talentsuche/-förderung	31,1	62,3	1,6	4,9	0,0	2,00	2,00	2,00
- D-Kader-Förderung	26,7	66,7	0,0	6,7	0,0	2,00	2,00	2,00
- Vermittlung von EU-Fördermitteln	31,1	68,9	0,0	0,0	0,0			
- Organisation des Deutschen Sportabzeichens	21,3	67,2	8,2	1,6	1,6	2,00	2,00	2,00
- Entwicklung neuer Sportangebote	26,2	72,1	1,6	0,0	0,0		2,00	
- Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	26,2	73,8	0,0	0,0	0,0			
- Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“ für Sportangebote	26,2	72,1	0,0	1,6	0,0	3,00	2,00	2,00

zu Tab. 10

	Nutzung (in %)					Zufriedenheit (Schulnoten von 1=sehr gut bis 6=ungenügend)		
	Gab es nicht	Haben wir nicht genutzt	Wir haben ein Angebot / Angebote ...			Mit der inhaltlichen Qualität	Mit der Schnelligkeit	Mit der Freundlichkeit
			des MSB genutzt	des LSB genutzt	von MSB und LSB genutzt			
<i>Finanzielle Unterstützung beim...</i>								
- Erwerb von Sportgeräten	33,9	42,4	3,4	10,2	10,2	1,67	2,45	1,90
- Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten	30,5	54,2	5,1	6,8	3,4		2,57	1,86
Übungsleiterzuschüsse	11,5	29,5	11,5	19,7	27,9	1,80	2,33	1,86
Organisationsleiter-/ Vereinsmanagerzuschüsse	28,3	66,7	0,0	3,3	1,7		2,50	2,50
	n = 59 – 66					n = 0 - 24		

VIBSS – Bekanntheit und Nutzungshäufigkeit:

Das Vereins-, Informations-, Beratungs- und Schulungssystem (VIBSS) des LSB ist (wie bei der Gesamtanalyse) der Hälfte der Befragten bekannt. Bereits genutzt haben es jedoch erst 7,4 % aller Befragten aus kleinen Vereinen, also 1,9 % weniger als in der Gesamtanalyse.

Vorstände – Fort- und Weiterbildungsangebote:

Auch bei den kleinen Vereinen ist wie in der Gesamtanalyse eine starke Mitgliederorientierung erkennbar. Auch hier erreichen Angebote zum Thema *Mitgliedergewinnung* (2,10) die höchsten Wichtigkeitswerte, die *Schaffung von Mitgliederzufriedenheit* (1,68) - in der Gesamtanalyse noch auf Rang zwei - nimmt hier den dritten Rang ein. Wichtig sind hier außerdem die Themen *Unfall- und Sicherheitsfragen* (1,90), *Öffentlichkeitsarbeit, Umgang mit Medien* (1,65) und die *Kooperation mit Schulen* (1,58).

Auf den hinteren Rängen liegen auch hier die Bereiche *Organisation der eigenen Arbeit (wie Zeit- und Stressmanagement)* (0,25), und abgeschlagen *Personalplanung* und *Übernahme kommunaler Sportstätten* (beide 0,10). Auch hier ist zu beachten, dass die hinteren Ränge noch mit positiver Wichtigkeit bewertet werden, also als nicht unwichtig gelten (vgl. Tab. 11).

Wenn Sie an den gesamten Vorstand Ihres Vereins denken, wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Fort- und Weiterbildungsangebote zur Unterstützung der Vorstandsarbeit?

Tab. 11

<i>Fort- und Weiterbildungsangebote in...</i>	Mittelwert Wichtigkeit
Mitgliedergewinnung	2,10
Unfall-, Sicherheitsfragen	1,90
Schaffung von Mitgliederzufriedenheit	1,68
Öffentlichkeitsarbeit, Umgang mit Medien	1,65
Kooperation mit Schulen	1,58
Werbung	1,56
Finanzierung	1,31
Gewinnung von Sponsoren	1,24
Vereinsrecht	1,22
Sportstättenbau, Sportstättenmanagement, Gerätemanagement	1,02
Steuerrecht	1,00
Einkauf von Material und Geräten	0,76
Haushalts-/Etatplanung	0,70
Entwicklung neuer Angebote und Produkte	0,70
Talentsuche/-förderung	0,69
Veranstaltungsmanagement	0,66
EDV	0,66
Buchführung	0,58
Preispolitik	0,46
Organisation der eigenen Arbeit (wie Zeit- und Stressmanagement)	0,25
Personalplanung	0,10
Übernahme kommunaler Sportstätten	0,10

n = 61 - 68

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig

Unterstützungsleistungen des MSS:

Auch bezüglich des Mülheimer SportService (MSS) und der Wichtigkeit seiner Unterstützungsleistungen für die Vereine und der Zufriedenheit mit der Ausführung sind die Ergebnisse für die kleinen Vereine ähnlich der Gesamtanalyse.

Alle Wichtigkeitswerte liegen im positiven Bereich von 0,41 bis 2,10 und auch die Zufriedenheit wird mit einer Ausnahme positiv bewertet. Sie liegt im Bereich zwischen -0,06 und 0,88.

Am wichtigsten ist der Bereich *Sportstättenunterhalt* (2,10) mit einem Zufriedenheitswert von 0,41. Es folgen die Themen *Sportstättenvergabe* (1,68/0,71) und *Übungsleiterzuschüsse* (1,66/0,39).

Die geringste Bedeutung haben die Bereiche *Koordination von Kooperationen mit dem Jugendamt* (0,71/0,18), *Bezuschussung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)* (0,65/-0,06) und *Koordination von Kooperationen mit dem Gesundheitsamt* (0,41/0,14). Auch hier fallen die drei geringsten Zufriedenheitswerte auf die Bereiche mit der niedrigsten Wichtigkeit (vgl. Tab. 11).

Nun folgen Fragen zum Mülheimer SportService (MSS). Wie wichtig sind für Ihren Verein folgende Unterstützungsleistungen des MSS ganz generell? Und wie zufrieden sind Sie mit der derzeitigen Ausführung dieser Unterstützungsleistungen?

Tab. 11

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Sportstättenunterhalt	2,10	0,41
Sportstättenvergabe	1,68	0,71
Übungsleiterzuschüsse	1,66	0,39
Koordination von Kooperationen mit Schulen	1,53	0,28
Ehrungen für herausragende Sportler	1,13	0,92
Zusammenarbeit im Bereich der Talentförderung	0,94	0,43
Baukostenzuschüsse	0,77	0,37
Koordination von Kooperationen mit dem Jugendamt	0,71	0,18
Bezuschussung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	0,65	-0,06
Koordination von Kooperationen mit dem Gesundheitsamt	0,41	0,14

n = 65 - 67

n = 53 - 64

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

B: Vereine mit 301 bis 1000 Mitgliedern (24)

Unterstützungsleistungen von MSB und LSB:

Die Ergebnisse aus den Fragen eins und zwei weichen für mittelgroße Vereine von denen in der Gesamtanalyse leicht ab. Für die Wichtigkeit der angegebenen Unterstützungsleistungen ergibt sich in Bezug auf den MSB exakt die gleiche, bezüglich des LSB eine etwas geänderte Rangfolge. Hier steht die *politische Lobbyarbeit für den Vereinssport* (1,88) nicht mehr an vorletzter, sondern an zweiter Position.

Die durchschnittliche Zufriedenheit mit den verschiedenen Leistungen ist bei den mittelgroßen Vereinen etwas kleiner als in der Gesamtanalyse. Auffällig ist die negative Bewertung der Zufriedenheit mit der *finanziellen Unterstützung der Vereinsarbeit* von MSB und LSB (vgl. Tab. 12 und 13).

Wenn Sie ganz generell an den *Mülheimer Sportbund (MSB)* denken, wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vereinsvorstands folgende Unterstützungsleistungen des MSB und wie zufrieden sind Sie mit ihnen?

Tab. 12

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit	2,48	-0,43
Information und Beratung der Vereine	2,26	0,78
Politische Lobbyarbeit für die Sportvereine	1,91	0,35
Aus- und Fortbildung der Übungsleiter	1,39	0,83
Lehrgänge im Vereinsmanagement	1,30	0,87

n = 23

n = 23

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

Wenn Sie nun an den *LandesSportBund NRW* denken, wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vereinsvorstands folgende Unterstützungsleistungen des LSB NRW und wie zufrieden sind Sie mit ihnen?

Tab. 13

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit	2,67	-0,71
Politische Lobbyarbeit für den Vereinssport	1,88	0,38
Information und Beratung der Vereine	1,58	0,88
Aus- und Fortbildung der Übungsleiter	1,54	0,87
Lehrgänge im Vereinsmanagement	1,26	0,83

n = 23 - 24

n = 24

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

MSB oder LSB als Anbieter möglicher Unterstützungsleistungen:

Die Ergebnisse aus Frage drei weichen auch für mittlere Vereine nur geringfügig von der Gesamtauswertung ab. So liegt die *finanzielle Unterstützung für den Erwerb von Sportgeräten* (2,08) nun auf Rang sechs (in der Gesamtanalyse noch auf Rang zwei), der Punkt *Information und Beratung in Sachen Sportstättenbau und -management* (2,42) ist jetzt am zweitwichtigsten (Rang fünf in der Gesamtanalyse). Von größter Bedeutung ist für die Befragten aus den mittleren Vereinen die *finanzielle Unterstützung für den Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten* (2,58).

Auffällig ist außerdem die im Vergleich zur Gesamtanalyse wesentlich höhere Position der *Hilfen im Bereich D-Kader-Förderung* (1,29), sowie die deutlich weniger wichtigen *Hilfen im Bereich Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen* (z.B. *Herzsportgruppen*) (0,79; vgl. Tab. 14).

Wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vorstands folgende, mögliche Unterstützungsleistungen und von wem erwarten Sie diese?

Tab. 14

	Mittelwert Wichtigkeit	MSB (in %)	LSB (in %)	von beiden (in %)	egal (in %)
<i>Finanzielle Unterstützung für ...Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten</i>	2,58	17,4	0,0	47,8	34,8
<i>Information und Beratung in Sachen ...Sportstättenbau und -management</i>	2,42	34,8	4,3	43,5	17,4
<i>Übungsarbeit/Übungsleiter</i>	2,37	4,2	0,0	50,0	45,8
<i>Information und Beratung in Sachen ...Finanzen/Steuern</i>	2,35	8,3	41,7	29,2	20,8
<i>Information und Beratung in Sachen ...Recht/Versicherungen</i>	2,13	8,7	34,8	34,8	21,7
<i>Finanzielle Unterstützung für ...Erwerb von Sportgeräten</i>	2,08	4,3	0,0	52,2	43,5
<i>Hilfen im Bereich ...Vermittlung von EU-Fördermitteln</i>	1,96	4,3	21,7	39,1	34,8
<i>Information und Beratung in Sachen ...Öffentlichkeitsarbeit</i>	1,75	25,0	4,2	45,8	25,0
<i>Vereinsmanager (Organisationsleiter)</i>	1,71	4,2	12,5	29,2	54,2
<i>Information und Beratung in Sachen ...Vereinsentwicklung und Marketing</i>	1,67	29,2	12,5	45,8	12,5
<i>Hilfen im Bereich ...Talentsuche/-förderung</i>	1,62	12,5	4,2	50,0	33,3
<i>Information und Beratung in Sachen ...Kommunikation und Führung</i>	1,48	20,8	20,8	29,2	29,2
<i>Information und Beratung in Sachen ...Organisation und Planung</i>	1,35	20,8	20,8	33,3	25,0
<i>Hilfen im Bereich ...D-Kader-Förderung</i>	1,29	8,3	12,5	41,7	37,5
<i>Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)</i>	1,21	17,4	17,4	30,4	34,8
<i>Information und Beratung in Sachen ...EDV</i>	1,17	16,7	20,8	29,2	33,3
<i>Information und Beratung in Sachen ...Vertragsgestaltung mit Übungsleitern</i>	1,17	12,5	25,0	33,3	29,2
<i>Information und Beratung in Sachen ...Veranstaltungsmanagement</i>	1,13	50,0	4,2	37,5	8,3
<i>Hilfen im Bereich ...Entwicklung neuer Sportangebote</i>	1,04	13,6	18,2	31,8	36,4
<i>Information und Beratung in Sachen ...Qualitätsmanagement</i>	0,87	8,3	20,8	29,2	41,7
<i>Hilfen im Bereich ...Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“</i>	0,83	4,8	14,3	28,6	52,4
<i>Hilfen im Bereich ...Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)</i>	0,79	14,3	9,5	28,6	47,6
<i>Hilfen im Bereich ...Org. des Deutschen Sportabzeichens</i>	0,58	4,5	13,6	36,4	45,5

n = 23 - 24

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig

Angebote von MSB und LSB – Nutzungshäufigkeit und Zufriedenheit:

Die in Frage vier angegebenen Leistungen wurden in den vergangenen zwei Jahren von durchschnittlich 17,9 % der Befragten aus den mittleren Vereinen genutzt. Das ist eine um 4,5 % höhere Nutzungshäufigkeit als bei der Gesamtanalyse.

Entsprechend fällt die Nutzungshäufigkeit der am stärksten beanspruchten Unterstützungsleistungen zum Thema *Übungsleiterzuschüsse* mit 77 % der Befragten hoch aus (Gesamtanalyse: 64 %). Diese 77 % verteilen sich zu 22,7 % auf ein Angebot des MSB, zu 18,2 % auf eines des LSB und 36,4 % haben Leistungen von beiden Organisationen in Anspruch genommen. Die zweithäufigste Nutzung weist die *finanzielle Unterstützung beim Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten* auf (42,9 %), gefolgt von dem Angebot von *Information und Beratung in Sachen Finanzen und Steuern* (39,2 %) sowie von *Kompaktseminaren zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)* (33,3 %). Auffällig ist hier die Differenz zu den kleinen Vereinen, dort nimmt die *finanzielle Unterstützung beim Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten* nur den sechsten Rang ein. In der Gesamtanalyse liegt dieser Punkt auf Rang vier).

Auch bei den mittelgroßen Vereinen liegen die Zufriedenheitswerte durchweg im mittleren bis oberen Bereich. Die besten Werte erzielen hier die Angebote von *Information und Beratung in Sachen Sportstättenbau und -management* und zum *Veranstaltungsmanagement*, sowie *Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)* und *Information und Beratung in Sachen Recht/Versicherungen*.

Etwas geringer ist die Zufriedenheit mit der *Information und Beratung in Sachen Öffentlichkeitsarbeit* und bei den *Hilfen im Bereich Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“ für Sportangebote* sowie beim Thema *Übungsleiterzuschüsse* (vgl. Tab. 15).

Welche dieser Unterstützungsleistungen haben Sie in den letzten 2 Jahren genutzt? Und – falls Sie diese genutzt haben – wie zufrieden waren Sie mit den Unterstützungsleistungen? Bitte bewerten Sie Ihre Zufriedenheit nach Schulnoten (1=sehr gut, 2=gut, 3=befriedigend, 4=ausreichend, 5=mangelhaft, 6=ungenügend).

Tab. 15

	Nutzung (in %)					Zufriedenheit (Schulnoten von 1=sehr gut bis 6=ungenügend)		
	Gab es nicht	Haben wir nicht genutzt	Wir haben ein Angebot / Angebote ...			Mit der inhaltlichen Qualität	Mit der Schnelligkeit	Mit der Freundlichkeit
			des MSB genutzt	des LSB genutzt	von MSB und LSB genutzt			
<i>Information und Beratung in Sachen ...</i>								
- Kommunikation und Führung	9,5	71,4	9,5	9,5	0,0	2,00	2,25	1,67
- Finanzen/Steuern	4,3	56,5	34,8	0,0	4,3	1,75	1,78	1,57
- Recht/Versicherungen	4,8	71,4	19,0	4,8	0,0	2,00	1,75	1,33
- Organisation und Planung	5,0	75,0	10,0	10,0	0,0	2,00	2,00	2,00
- Vereinsentwicklung und Marketing	9,1	81,8	4,5	4,5	0,0	2,00	2,00	2,00
- Qualitätsmanagement	14,3	85,7	0,0	0,0	0,0			
- Sportstättenbau und -management	9,5	71,4	14,3	4,8	0,0	2,00	2,00	2,00
- Veranstaltungsmanagement	14,3	85,7	0,0	0,0	0,0			
- Öffentlichkeitsarbeit	9,5	85,7	0,0	4,8	0,0	3,00	3,00	2,00
- EDV	13,6	77,3	0,0	9,1	0,0	2,00	2,50	2,00
- Vertragsgestaltung mit Übungsleitern	18,2	77,3	0,0	4,5	0,0	1,00	1,00	1,00
Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)	4,8	61,9	23,8	9,5	0,0	2,00	2,17	1,86
<i>Hilfen im Bereich ...</i>								
- Talentsuche/-förderung	17,4	69,6	0,0	13,0	0,0	2,50	2,00	2,00
- D-Kader-Förderung	13,0	73,9	0,0	13,0	0,0	2,50	2,00	2,00
- Vermittlung von EU-Fördermitteln	17,4	78,3	0,0	4,3	0,0			
- Organisation des Deutschen Sportabzeichens	13,0	73,9	8,7	4,3	0,0	2,00	2,00	1,50
- Entwicklung neuer Sportangebote	9,1	86,4	0,0	4,5	0,0	2,00	2,00	2,00
- Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	9,1	86,4	0,0	4,5	0,0	2,00	2,00	2,00
- Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“ für Sportangebote	9,1	77,3	0,0	13,6	0,0	2,50	2,50	2,00

zu Tab. 15

	Nutzung (in %)					Zufriedenheit (Schulnoten von 1=sehr gut bis 6=ungenügend)		
	Gab es nicht	Haben wir nicht genutzt	Wir haben ein Angebot / Angebote ...			Mit der inhalt- lichen Qualität	Mit der Schnellig- keit	Mit der Freund- lichkeit
			des MSB genutzt	des LSB genutzt	von MSB und LSB genutzt			
<i>Finanzielle Unterstützung beim...</i>								
- Erwerb von Sportgeräten	23,8	47,6	4,8	4,8	19,0		1,67	1,67
- Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten	19,0	38,1	9,5	9,5	23,8	2,00	2,33	1,83
Übungsleiterzuschüsse	4,5	18,2	22,7	18,2	36,4	2,50	2,21	2,08
Organisationsleiter-/ Vereinsmanagerzuschüsse	19,0	66,7	0,0	9,5	4,8	3,00	2,00	1,50
	n = 20 - 23					n = 1 - 14		

VIBSS – Bekanntheit und Nutzungshäufigkeit:

Das Vereins-, Informations-, Beratungs- und Schulungssystem des LSB hat mit 58,3 % bei den mittelgroßen Vereinen einen höheren Bekanntheitsgrad als bei den kleinen Vereinen (50,0 %) und in der Gesamtanalyse (51,6 %).

Bereits genutzt haben es jedoch erst 8,3 % der Befragten, also 1 % weniger als in der Gesamtanalyse bzw. 0,9 % mehr als bei den kleinen Vereinen.

Vorstände – Fort- und Weiterbildungsangebote :

Die Mitgliederorientierung ist bei den mittelgroßen Vereinen etwas schwächer als in der Gesamtanalyse ausgeprägt. Die bei Frage acht in der Gesamtanalyse dominierenden Fort- und Weiterbildungsangebote in den Bereichen *Mitgliedergewinnung* (1,92) und *Schaffung von Mitgliederzufriedenheit* (1,71) liegen hier nur auf den Rängen drei und vier. Als wichtiger gelten mit den Themen *Gewinnung von Sponsoren* (2,50) und *Werbung* (2,00) Bereiche, die in der Gesamtanalyse und bei den kleinen Vereinen deutlich weniger favorisiert werden.

Auf den hinteren fünf Rängen liegen die gleichen Themenbereiche wie in der Gesamtanalyse, wenn auch in leicht variierender Reihenfolge. So hat die *Personalplanung* (0,71) eine wesentlich größere Bedeutung. Auch hier ist zu beachten, dass die hinteren Ränge noch mit positiver Wichtigkeit bewertet werden, also als nicht unwichtig gelten (vgl. Tab. 16).

Wenn Sie an den gesamten Vorstand Ihres Vereins denken, wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Fort- und Weiterbildungsangebote zur Unterstützung der Vorstandsarbeit?

Tab. 16

<i>Fort- und Weiterbildungsangebote in...</i>	Mittelwert Wichtigkeit
Gewinnung von Sponsoren	2,50
Werbung	2,00
Mitgliedergewinnung	1,92
Schaffung von Mitgliederzufriedenheit	1,71
Finanzierung	1,58
Öffentlichkeitsarbeit, Umgang mit Medien	1,54
Unfall-, Sicherheitsfragen	1,42
Steuerrecht	1,42
Kooperation mit Schulen	1,42
Sportstättenbau, Sportstättenmanagement, Gerätemanagement	1,38
Vereinsrecht	1,38
Haushalts-/Etatplanung	1,21
Talentsuche/-förderung	1,00
Buchführung	0,92
Veranstaltungsmanagement	0,92
Einkauf von Material und Geräten	0,91
Entwicklung neuer Angebote und Produkte	0,83
Personalplanung	0,71
EDV	0,61
Preispolitik	0,46
Organisation der eigenen Arbeit (wie Zeit- und Stressmanagement)	0,38
Übernahme kommunaler Sportstätten	0,33

n = 23 - 24

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig

Unterstützungsleistungen des MSS:

Bezüglich des Mülheimer SportService (MSS) und der Wichtigkeit seiner Unterstützungsleistungen für die Vereine sind die Ergebnisse für die mittelgroßen Vereine ähnlich der Gesamtanalyse. Auch hier liegen alle Wichtigkeitswerte im positiven Bereich (0,29 bis 2,50). Bei der Frage nach der Zufriedenheit mit der Ausführung dieser Leistungen ergeben sich dagegen deutliche Abweichungen gegenüber der Gesamtanalyse und der Auswertung für kleine Vereine (vgl. Tab. 17).

Am wichtigsten ist der Bereich *Übungsleiterzuschüsse* (2,50) mit einem Zufriedenheitswert von 0,45. Es folgen die Themen *Sportstättenunterhalt* (2,42/-0,15) und *Sportstättenvergabe* (2,29/0,67).

Die geringste Bedeutung haben die Bereiche *Koordination von Kooperationen mit dem Gesundheitsamt* (0,63/0,05), *Koordination von Kooperationen mit dem Jugendamt* (0,54/0,0) und *Bezuschussung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)* (0,41/0,29).

Gegenüber der Gesamtanalyse und der Auswertung für keine Vereine fallen folgende Besonderheiten auf:

- Die Wichtigkeitswerte liegen durchschnittlich bei (1,41) und somit deutlich über denen bei der Gesamtanalyse (1,21) und der Auswertung für kleine Vereine (1,16)
- Die Zufriedenheitswerte liegen durchschnittlich bei (0,29) und somit deutlich unter denen bei der Gesamtanalyse (0,34) und der Auswertung für kleine Vereine (0,38).
- Mit den Zufriedenheitsmängeln bei den Bereichen Sportstättenunterhalt (-0,15) und Koordination von Kooperationen mit Schulen (-0,14) weisen (im Gegensatz zu den vorangegangenen Analysen) nicht mehr die Punkte mit der niedrigsten Wichtigkeit die größte Unzufriedenheit auf, sondern relativ wichtige Bereiche.

Nun folgen Fragen zum *Mülheimer SportService* (MSS). Wie wichtig sind für Ihren Verein folgende Unterstützungsleistungen des MSS ganz generell? Und wie zufrieden sind Sie mit der derzeitigen Ausführung dieser Unterstützungsleistungen?

Tab. 17

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Übungsleiterzuschüsse	2,50	0,45
Sportstättenunterhalt	2,42	-0,15
Sportstättenvergabe	2,29	0,67
Baukostenzuschüsse	2,04	0,72
Koordination von Kooperationen mit Schulen	1,46	-0,14
Ehrungen für herausragende Sportler	1,17	0,80
Zusammenarbeit im Bereich der Talentförderung	0,74	0,20
Koordination von Kooperationen mit dem Gesundheitsamt	0,63	0,05
Koordination von Kooperationen mit dem Jugendamt	0,54	0,00
Bezuschussung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	0,29	0,29

n = 21 - 24

n = 17 - 22

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden



C: Vereine mit mehr als 1000 Mitgliedern (2)

Die Detailanalyse der Vorstandsbefragung für große Vereine mit über 1000 Mitgliedern basiert auf lediglich zwei auswertbaren Fragebögen. Die Daten können deshalb nicht ohne Vorbehalte interpretiert werden.

Die zwei Fragebögen wurden von Vorstandsmitgliedern folgender Vereine eingereicht:

- Dümpfener Turnverein 1885 e. V. und
- TSV Viktoria 1898 Mülheim e. V.

Unterstützungsleistungen von MSB und LSB:

An dieser Stelle weichen die Ergebnisse für große Vereine von denen in der Gesamtanalyse ab. Die *Aus- und Fortbildung der Übungsleiter*, in der Gesamtanalyse noch an vorletzter Stelle, führt die Rangfolge der Wichtigkeit der angegebenen Unterstützungsleistungen des MSB an. Auf Rang zwei liegen die *Lehrgänge im Vereinsmanagement*, die in der Gesamtanalyse mit der geringsten Wichtigkeit bewertet wurden. Die sonst dominierende *finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit* liegt nur auf dem vorletzten Rang.

Zu beachten ist hier, dass keiner der angegebenen Bereiche als unwichtig bewertet wurde, die Befragten jedoch in den relativ wichtigen Bereichen *Lehrgänge im Vereinsmanagement* und *Information und Beratung der Vereine* mit den Leistungen des MSB eher unzufrieden sind.

Auch bezüglich der Wichtigkeit der Leistungen des LSB ergibt sich eine andere Rangfolge als in der Gesamtanalyse. Hier stehen die *Lehrgänge im Vereinsmanagement* nicht mehr an letzter, sondern an zweiter Position, hinter dem Bereich *Information und Beratung der Vereine*. Und auch hier liegt die sonst dominierende *finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit* nur auf dem vorletzten Rang. Auch für den LSB gilt, dass die Vereine seine Unterstützungsleistungen als grundsätzlich wichtig einschätzen, hier sind aber auch die Zufriedenheitswerte positiv und bei dem wichtigsten Leistungsbereich *Information und Beratung der Vereine* am höchsten (vgl. Tab. 18 und 19).

Wenn Sie ganz generell an den *Mülheimer Sportbund (MSB)* denken, wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vereinsvorstands folgende Unterstützungsleistungen des MSB und wie zufrieden sind Sie mit ihnen?

Tab. 18

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Aus- und Fortbildung der Übungsleiter	3,0	0,5
Lehrgänge im Vereinsmanagement	2,5	-0,5
Information und Beratung der Vereine	2,5	-2,0
Finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit	1,5	0,0
Politische Lobbyarbeit für die Sportvereine	0,0	0,5

n = 2

n = 2

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

Wenn Sie nun an den *LandesSportBund NRW* denken, wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vereinsvorstands folgende Unterstützungsleistungen des LSB NRW und wie zufrieden sind Sie mit ihnen?

Tab. 19

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Information und Beratung der Vereine	3,0	2,5
Lehrgänge im Vereinsmanagement	2,5	1,0
Aus- und Fortbildung der Übungsleiter	2,0	1,5
Finanzielle Unterstützung der Vereinsarbeit	1,5	1,5
Politische Lobbyarbeit für den Vereinssport	0,0	1,0

n = 2

n = 2

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

MSB oder LSB als Anbieter möglicher Unterstützungsleistungen:

Auch in diesem Punkt ergeben sich für große Vereine z.T. erhebliche Abweichungen von der Gesamtanalyse. Die höchsten Wichtigkeitswerte haben hier die *Hilfen im Bereich Entwicklung neuer Sportangebote* (2,5; in der Gesamtanalyse auf einem der letzten Ränge!) und die *finanzielle Unterstützung für den Erwerb von Sportgeräten* (2,5), sowie der Bereich *Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)* (2,0).

Auf einen der hinteren Ränge fällt die *finanzielle Unterstützung für den Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten* (0,0; in der Gesamtanalyse noch der wichtigste Bereich!), sogar eher unwichtig sind die *Hilfen in den Bereichen Vermittlung von EU-Fördermitteln* (-0,5), *D-Kader-Förderung* und *Org. des Deutschen Sportabzeichens* (je -1,5; vgl. Tab. 20).

Wie wichtig sind für die Arbeit Ihres Vorstands folgende, mögliche Unterstützungsleistungen und von wem erwarten Sie diese?

Tab. 20

	Mittelwert Wichtigkeit	MSB (in %)	LSB (in %)	von beiden (in %)	egal (in %)
<i>Hilfen im Bereich</i> ...Entwicklung neuer Sportangebote	2,5	0	0	0	100
<i>Finanzielle Unterstützung für</i> ...Erwerb von Sportgeräten	2,5	0	0	50	50
Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)	2,0	0	100	0	0
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... Vereinsentwicklung und Marketing	1,5	0	0	50	50
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... Qualitätsmanagement	1,5	0	50	0	50
<i>Hilfen im Bereich</i> ...Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	1,5	0	50	0	50
<i>Hilfen im Bereich</i> ... Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“	1,5	0	0	0	100
Übungsarbeit/Übungsleiter	1,5	0	0	50	50
Vereinsmanager (Organisationsleiter)	1,5	0	50	0	50
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... Kommunikation und Führung	1,0	0	50	0	50
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... Finanzen/Steuern	1,0	0	50	0	50
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... Recht/Versicherungen	1,0	0	50	0	50
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... Organisation und Planung	1,0	0	0	50	50
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... Veranstaltungsmanagement	1,0	0	0	0	100
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... Öffentlichkeitsarbeit	1,0	0	0	50	50
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... Sportstättenbau und -management	0,0	50	50	0	0
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... EDV	0,0	0	0	0	100
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ... Vertragsgestaltung mit Übungsleitern	0,0	0	0	0	100
<i>Hilfen im Bereich</i> ... Talentsuche/-förderung	0,0	0	0	0	0
<i>Finanzielle Unterstützung für</i> ... Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten	0,0	0	0	50	50
<i>Hilfen im Bereich</i> ... Vermittlung von EU-Fördermitteln	-0,5	0	100	0	0
<i>Hilfen im Bereich</i> ... D-Kader-Förderung	-1,5	0	100	0	0
<i>Hilfen im Bereich</i> ... Org. des Deutschen Sportabzeichens	-1,5	0	0	0	100

n = 2

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig

Angebote von MSB und LSB – Nutzungshäufigkeit und Zufriedenheit:

Diese Frage wurde nur in einem Fragebogen beantwortet. Im Verein dieses Befragten wurden in den vergangenen zwei Jahren durchschnittlich 43 % der angegebenen Leistungen genutzt. Mit den Leistungen war der Befragte überwiegend zufrieden. Eine Ausnahme sind hier die *Hilfen (des LSB) im Bereich Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“ für Sportangebote*, wo die inhaltliche Qualität mit 3, die Schnelligkeit mit 6 und die Freundlichkeit mit 4 bewertet wurden (vgl. Tab. 21).

Welche dieser Unterstützungsleistungen haben Sie in den letzten 2 Jahren genutzt? Und – falls Sie diese genutzt haben – wie zufrieden waren Sie mit den Unterstützungsleistungen? Bitte bewerten Sie Ihre Zufriedenheit nach Schulnoten (1=sehr gut, 2=gut, 3=befriedigend, 4=ausreichend, 5=mangelhaft, 6=ungenügend).

Tab. 21

	Nutzung (in %)					Zufriedenheit (Schulnoten von 1=sehr gut bis 6=ungenügend)		
	Gab es nicht	Haben wir nicht genutzt	Wir haben ein Angebot / Angebote ...			Mit der inhaltlichen Qualität	Mit der Schnelligkeit	Mit der Freundlichkeit
			des MSB genutzt	des LSB genutzt	von MSB und LSB genutzt			
<i>Information und Beratung in Sachen ...</i>								
- Kommunikation und Führung	0	100	0	0	0			
- Finanzen/Steuern	0	100	0	0	0			
- Recht/Versicherungen	0	100	0	0	0			
- Organisation und Planung	0	100	0	0	0			
- Vereinsentwicklung und Marketing	0	100	0	0	0			
- Qualitätsmanagement	0	100	0	0	0			
- Sportstättenbau und –management	0	100	0	0	0			
- Veranstaltungsmanagement	0	100	0	0	0			
- Öffentlichkeitsarbeit	0	100	0	0	0			
- EDV	0	0	0	100	0	2,0	2,0	1,0
- Vertragsgestaltung mit Übungsleitern	0	100	0	0	0			
Kompaktseminare zur modernen Vereinsführung (Kurz und Gut)	0	0	100	0	0	2,0	2,0	2,0

zu Tab. 21

	Nutzung (in %)					Zufriedenheit (Schulnoten von 1=sehr gut bis 6=ungenügend)		
	Gab es nicht	Haben wir nicht genutzt	Wir haben ein Angebot / Angebote ...			Mit der inhaltlichen Qualität	Mit der Schnelligkeit	Mit der Freundlichkeit
			des MSB genutzt	des LSB genutzt	von MSB und LSB genutzt			
<i>Hilfen im Bereich ...</i>								
- Talentsuche/-förderung	0	100	0	0	0			
- D-Kader-Förderung	0	100	0	0	0			
- Vermittlung von EU-Fördermitteln	0	100	0	0	0			
- Organisation des Deutschen Sportabzeichens	0	100	0	0	0			
- Entwicklung neuer Sportangebote	0	100	0	0	0			
- Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	0	100	0	0	0			
- Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“ für Sportangebote	0	0	0	100	0	3,0	6,0	4,0
<i>Finanzielle Unterstützung beim...</i>								
- Erwerb von Sportgeräten	0	0	0	100	0		2,0	2,0
- Bau/bei der Modernisierung von Sportstätten	0	0	100	0	0		2,0	2,0
Übungsleiterzuschüsse	0	0	0	0	100		2,0	2,0
Organisationsleiter-/ Vereinsmanagerzuschüsse	0	0	0	100	0		2,0	2,0

n = 1

VIBSS – Bekanntheit und Nutzungshäufigkeit:

Beide befragten Vorstandsmitglieder geben an, das Vereins-, Informations-, Beratungs- und Schulungssystem (VIBBS) des LSB bereits genutzt zu haben.

Vorstände – Fort- und Weiterbildungsangebote:

Die Mitgliederorientierung ist bei den großen Vereinen noch schwächer ausgeprägt als in der Analyse für mittelgroße Vereine. Die an dieser Stelle in der Gesamtanalyse dominierenden Fort- und Weiterbildungsangebote in den Bereichen *Mitgliedergewinnung* (1,0) und *Schaffung von Mitgliederzufriedenheit* (1,5) liegen hier nur auf den Rängen acht bzw. fünf. Als wichtiger gelten mit den Themen *Kooperation mit Schulen* (3,0), *Werbung* und *EDV* (beide 2,0) Bereiche, die in der Gesamtanalyse und bei den kleinen und mittleren Vereinen zum Teil deutlich weniger favorisiert werden.

Auf den hinteren fünf Rängen liegen die Themenbereiche *Personalplanung* (-0,5), *Veranstaltungsmanagement* (-0,5), *Sportstättenbau*, *Sportstättenmanagement*, *Gerätemanagement* (-1,0), *Talentsuche/-förderung* (-1,5) und *Einkauf von Material und Geräten* (-2,5), die alle auch in der Gesamtanalyse eher im hinteren Bereich liegen, dort allerdings mit positiver Wichtigkeit (vgl. Tab. 22)!

Wenn Sie an den gesamten Vorstand Ihres Vereins denken, wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Fort- und Weiterbildungsangebote zur Unterstützung der Vorstandsarbeit?

Tab. 22

<i>Fort- und Weiterbildungsangebote in...</i>	Mittelwert Wichtigkeit
Kooperation mit Schulen	3,0
Werbung	2,0
EDV	2,0
Buchführung	1,5
Schaffung von Mitgliederzufriedenheit	1,5
Entwicklung neuer Angebote und Produkte	1,5
Öffentlichkeitsarbeit, Umgang mit Medien	1,5
Mitgliedergewinnung	1,0
Organisation der eigenen Arbeit (wie Zeit- und Stressmanagement)	1,0
Finanzierung	0,5
Gewinnung von Sponsoren	0,5
Haushalts-/Etatplanung	0,5
Preispolitik	0,5
Unfall-, Sicherheitsfragen	0,0
Steuerrecht	0,0
Vereinsrecht	0,0
Übernahme kommunaler Sportstätten	0,0
Personalplanung	-0,5
Veranstaltungsmanagement	-0,5
Sportstättenbau, Sportstättenmanagement, Gerätemanagement	-1,0
Talentsuche/-förderung	-1,5
Einkauf von Material und Geräten	-2,5

n = 2

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig

Unterstützungsleistungen des MSS:

Bezüglich des Mülheimer SportService (MSS) und der Wichtigkeit seiner Unterstützungsleistungen für die Vereine ist die Rangfolge bei den großen Vereinen ähnlich der Gesamtanalyse. Die Wichtigkeitswerte liegen vorwiegend im positiven Bereich (-0,5 bis 3,0). Auffällig im Vergleich zur Gesamtanalyse ist hier die schlechte Platzierung der *Zusammenarbeit im Bereich Talentförderung* (-0,5) und das relativ gute Abschneiden der *Baukostenzuschüsse* (3,0).

Bei der Frage nach der Zufriedenheit mit der Ausführung dieser Leistungen ergeben sich dagegen deutliche Abweichungen gegenüber der Gesamtanalyse und der Auswertung für kleine Vereine. Immerhin vier Bereiche weisen negative Zufriedenheitswerte auf, darunter der *Sportstättenunterhalt* (-0,5), der gleichzeitig den höchsten Wichtigkeitswert (3,0) besitzt (vgl. Tab. 23).

Nun folgen Fragen zum *Mülheimer SportService* (MSS). Wie wichtig sind für Ihren Verein folgende Unterstützungsleistungen des MSS ganz generell? Und wie zufrieden sind Sie mit der derzeitigen Ausführung dieser Unterstützungsleistungen?

Tab. 23

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Sportstättenunterhalt	3,0	-0,5
Baukostenzuschüsse	3,0	0,5
Sportstättenvergabe	2,5	0,5
Übungsleiterzuschüsse	1,5	0,0
Bezuschussung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	1,5	0,0
Koordination von Kooperationen mit Schulen	1,5	-1,0
Ehrungen für herausragende Sportler	1,0	1,5
Koordination von Kooperationen mit dem Gesundheitsamt	0,0	-1,0
Koordination von Kooperationen mit dem Jugendamt	0,0	-1,0
Zusammenarbeit im Bereich der Talentförderung	-0,5	0,0

n = 2

n = 2

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

III. Übungsleiter- und Trainerbefragung

1. Gesamtanalyse

In der vorliegenden Befragung wurden die Einschätzungen der Übungsleiter und Trainer bezüglich der Wichtigkeit und der Zufriedenheit mit den Unterstützungsleistungen und Eigenschaften ihres Vereins (Fragen eins und drei) und mit den Eigenschaften und des Zustandes der Sportstätten (Frage zwei) ermittelt. Außerdem wurden die Nutzungshäufigkeit und die Zufriedenheit bezüglich der Unterstützungsleistungen (Frage vier) sowie deren Wichtigkeit und die bevorzugten Anbieter solcher Leistungen (Frage fünf) erfragt.

Bei überblicksartiger Betrachtung fällt auf, dass die Maßnahmen der Vereine und Verbände zur Unterstützung der Übungsleiter und Trainer in den meisten Fällen als wichtig angesehen werden und dass die Befragten mit dem größten Teil der Leistungen auch zufrieden sind. Das Gleiche gilt für die Eigenschaften und den Zustand der Vereine und der Sportstätten.

Unterstützungsmaßnahmen der Vereine:

Die wichtigsten Unterstützungsmaßnahmen der Vereine sehen die Übungsleiter und Trainer in den Mitwirkungsmöglichkeiten und durch die Anerkennung des eigenen Engagements im Verein. An erster Stelle steht der Punkt *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (2,09), gefolgt von den *eigenen Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (1,91). Auf den Rängen drei und vier liegt die *Anerkennung durch die Abteilung* (1,81) bzw. *durch den Vorstand* (1,53). Positiv hervorzuheben ist, dass diese vier wichtigsten Bereiche gleichzeitig die höchsten Zufriedenheitswerte aufweisen (1,49 bis 1,72).

Als eher unwichtig betrachten die Übungsleiter und Trainer die Bereiche *stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung* (-0,32) und *Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden* (-0,50). Dass diese Formen der Würdigung als eher unwichtig angesehen werden, muss nicht im Widerspruch zu den als wichtig bewerteten Bereichen der Anerkennung stehen. An dieser Stelle lässt sich gut erkennen, dass andere Formen der Würdigung als wesentlich wünschenswerter angesehen werden. Denkbar wären hier beispielsweise finanzielle Würdigungen oder die Übertragung wichtiger oder prestigeträchtiger Aufgaben (vgl. Tab. 24).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Maßnahmen Ihres Vereins zur Unterstützung Ihrer Tätigkeit als ÜL/Trainer, und wie zufrieden sind Sie mit den diesbezüglichen Leistungen Ihres Vereins?

Tab. 24

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung	2,09	1,72
Eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein	1,91	1,73
Anerkennung durch die Abteilung	1,81	1,59
Anerkennung durch den Vorstand	1,53	1,49
Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen	1,48	0,76
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins	1,26	1,14
Finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit	1,09	1,04
Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen	1,04	0,86
Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können	0,79	1,18
Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen	0,23	0,12
Kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen	0,08	1,00
Stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung	-0,32	0,82
Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden	-0,50	1,15

n = 259 - 308 n = 251 - 304

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

Eigenschaften und Zustand der Sportstätten:

Die Angaben machen deutlich, dass die Eigenschaften der Sportstätten grundsätzlich als eine sehr wichtige Voraussetzung für eine gelungene Arbeit als Übungsleiter oder Trainer angesehen werden. Abgesehen von den Punkten *Anzahl an Sportgeräten* (1,87) und *Wettkampftauglichkeit* (1,16), die zwar auf den beiden letzten Rängen liegen, aber dennoch nicht als unwichtig gelten, wurden alle Eigenschaften mit Werten zwischen 2,0 und 2,66 bewertet.

Die wichtigsten Bereiche sind *die Eignung für die Ausübung meiner Sportart* (2,66), *eine ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (2,49), *die Sauberkeit der Sportfläche* (2,43) und *der bauliche Zustand der Sportstätte* (2,39).

Die Befragten sind mit keinem der angegebenen Bereiche unzufrieden. Auffällig ist jedoch, dass der geringste Zufriedenheitswert auf den zweitwichtigsten Bereich der *ausreichenden zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (0,50) fällt (vgl. Tab. 25).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende Eigenschaften einer Sportstätte für die Ausübung des von Ihnen betreuten Sportangebots, und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Zustand Ihrer Sportstätte?

Tab. 25

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Eignung für die Ausübung meiner Sportart	2,66	1,29
Ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte	2,49	0,50
Sauberkeit der Sportfläche	2,43	0,91
Baulicher Zustand der Sportstätte	2,39	0,84
Luftqualität	2,33	1,12
Qualität des Bodens	2,31	1,08
Gute Lichtverhältnisse	2,19	1,29
Zustand der Sportgeräte	2,19	0,67
Freundliche Atmosphäre der Sportstätte	2,00	1,16
Anzahl an Sportgeräten	1,87	0,66
Wettkampftauglichkeit	1,16	0,73

n = 283 - 313 n = 274 - 312

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand:

An dieser Stelle wurden die wichtigsten Eigenschaften der Sportvereine und die Zufriedenheit der Übungsleiter und Trainer mit dem Ist-Zustand ihres Sportvereins erhoben.

Drei der vier am meisten gewünschten Eigenschaften der Sportvereine beinhalten soziale Aspekte. Diese sind *Fair Play und Toleranz vermitteln* (2,46), *viel Wert auf das Miteinander legen* (2,26) und *sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen* (1,99). Einen anderen Schwerpunkt setzt der zweitwichtigste Wunsch, der Verein solle *auf Qualität in seinen Sportangeboten achten* (2,41).

Weniger wichtig ist den Befragten, dass ihr Verein *sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport versteht* (0,57), *viel Wert auf die Pflege von Tradition legt* (0,56), *ausschließlich ehrenamtlich organisiert ist* (0,47) und *Trendsportarten anbietet* (0,29). Als eher unwichtig bewertet wurde nur der Punkt *ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen* (-0,43).

Alle genannten Bereiche weisen positive Zufriedenheitswerte auf, tendenziell umso höhere, je größer die Wichtigkeit bewertet wurde. Dies spricht für eine hohe Identifikation der Übungsleiter und Trainer mit den Vereinen (vgl. Tab. 26).

Wie wünschen Sie sich den Sportverein, in dem Sie als ÜL/Trainer tätig sind, ganz allgemein – und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Ist-Zustand des Vereins?

Tab. 26

<i>Der Verein soll...</i>	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Fair Play und Toleranz vermitteln	2,46	1,67
auf Qualität in seinen Sportangeboten achten	2,41	1,57
viel Wert auf das Miteinander legen	2,26	1,36
sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen	1,99	1,03
eine <i>preiswerte</i> Möglichkeit zum Sporttreiben sein	1,85	1,75
sich in der Talentförderung engagieren	1,79	1,02
viel Wert auf Geselligkeit legen	1,62	1,32
Demokratie vermitteln	1,59	1,10
sich dem Gesundheitssport widmen	1,52	1,27
Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen	1,39	0,69
Seniorenangebote machen	1,36	1,27
auch außersportliche Freizeitangebote organisieren	1,34	1,11
sich dem Wettkampfsport widmen	1,28	1,39
den Leistungsgedanken vermitteln	1,24	1,17
Suchtprävention betreiben	1,21	0,67
bleiben, wie er immer war	1,07	1,21
sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen	0,57	0,83
viel Wert auf die Pflege von Tradition legen	0,56	1,03
ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein	0,47	1,17
Trendsportarten anbieten	0,29	0,78
ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen	-0,43	0,92

n = 287 - 315 n = 280 - 309

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden

Anbieter von Unterstützungsleistungen – Nutzungshäufigkeit und Zufriedenheit:

An dieser Stelle wurde ermittelt, welche Unterstützungsleistungen die Übungsleiter und Trainer in den vergangenen zwei Jahren bei welcher Organisation genutzt haben, und wie zufrieden sie mit bestimmten Eigenschaften dieser Leistungen waren.

Die meisten Übungsleiter und Trainer haben Informations- und Beratungsangebote in Sachen *Trainingsgestaltung* genutzt (53,3 %), gefolgt von *Leitung der Gruppe* (34,5 %) und den *weiteren Hilfen: Werbung für das eigene Sportangebot* (27,1 %).

Kaum genutzt wurden die Angebote zur Information und Beratung in Sachen *Finanzen/Steuern* (11,1 %), *Qualitätsmanagement* (10,5 %), *bei der Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)* (7,0 %) sowie *Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“* (9,6 %).

Diejenigen, die eines der Angebote genutzt haben waren damit durchschnittlich recht zufrieden. Die Bewertungen liegen alle in der relativ kleinen Spanne von 1,74 (Zufriedenheit mit der Freundlichkeit der Kontaktperson bei der Unterstützung in Sachen *Konflikte in der Gruppe*) bis 2,91 (Zufriedenheit mit der inhaltlichen Qualität der Unterstützung in Sachen *Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“*). Der Mittelwert aller Zufriedenheitsnoten liegt bei 2,17 (vgl. Tab. 27).

Welche der folgenden Unterstützungsleistungen haben Sie *zusätzlich zur klassischen ÜL-Aus- und Fortbildung* in den letzten 2 Jahren genutzt? Und – falls Sie diese genutzt haben – wie zufrieden waren Sie mit den Leistungen? Bitte bewerten Sie Ihre Zufriedenheit (a) mit der inhaltlichen Qualität, (b) mit der Schnelligkeit der Hilfe sowie (c) mit der Freundlichkeit der Kontaktpersonen nach Schulnoten (1=sehr gut, 2=gut, 3=befriedigend, 4=ausreichend, 5=mangelhaft, 6=ungenügend).

Tab. 27

	Nutzung (in %)						Zufriedenheit (Schulnoten von 1=sehr gut bis 6=ungenügend)		
	Gab es nicht	Habe ich nicht genutzt	ich habe ein Angebot / Angebote...				Mit der Qualität der Unterstützung	Mit der Schnelligkeit	Mit der Freundlichkeit
			des Vereins genutzt	des MSB genutzt	des LSB genutzt	des Fachv. genutzt			
<i>Information und Beratung in Sachen ...</i>									
- Trainingsgestaltung	14,2	32,5	23,9	5,6	9,3	21,6	2,17	2,31	1,86
- Leitung der Gruppe	22,1	43,4	18,9	2,5	5,3	13,1	1,99	2,07	1,84
- Konflikte in d. Gruppe	35,3	48,7	9,1	1,3	1,7	5,6	1,94	2,07	1,74
- Finanzen/Steuern	27,5	61,4	4,7	3,0	2,6	1,7	2,27	2,53	2,15
- Recht/Versicherungen	25,8	59,7	7,3	1,3	3,0	4,7	2,21	2,48	2,00
- Qualitätsmanagement	32,3	57,2	4,8	1,7	1,3	3,9	2,12	2,31	2,00
- Entwicklung neuer Sportangebote	25,0	58,9	8,1	2,5	1,7	5,5	2,19	2,54	2,04
- Talentsuche/-förderung	26,4	53,6	8,1	1,3	0,9	11,1	2,26	2,31	2,08
- Kooperation mit Schulen	27,2	58,3	7,9	1,8	1,8	3,9	2,32	2,40	2,00
- bei der Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	30,7	62,3	1,3	0,0	1,3	4,8	1,93	2,15	2,00
- Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“	29,1	61,3	3,0	0,0	2,2	4,8	2,91	2,13	1,94
<i>Weitere Hilfen:</i> Werbung für mein Sportangebot	23,1	49,8	17,5	3,5	3,1	4,8	2,40	2,34	2,11

n = 228 - 268

n = 13 - 122

Mögliche Unterstützungsleistungen – bevorzugte Anbieter:

Die Übungsleiter und Trainer wurden gebeten, die bei viertens angegebenen Unterstützungsleistungen in ihrer Wichtigkeit zu bewerten und auszuwählen, welche der Organisationen diese Leistungen erbringen soll.

Mit deutlichem Abstand als wichtigste Unterstützungsleistung wurden Information und Beratung in Sachen *Trainingsgestaltung* genannt (2,05), gefolgt von der *Talentsuche und -förderung* und den *weiteren Hilfen: Werbung für das eigene Sportangebot* (je 1,22).

Als weniger wichtig gelten die Bereiche der Information und Beratung in Sachen *Qualitätsmanagement* (0,31), *bei der Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen* (z.B. *Herzsportgruppen*) (0,30) und abgeschlagen die Information und Beratung in Sachen *Finanzen/Steuern* (-0,32). Diese als weniger wichtig genannten Bereiche stimmen mit den Punkten mit den niedrigsten Nutzungshäufigkeiten aus Frage vier überein.

Auf die Frage, wer sie Leistungen jeweils erbringen soll, sind die Befragten geteilter Meinung. Ein Viertel bis ein Drittel haben hier keine Präferenzen. Tendenziell wird der eigene Verein und der MSB häufiger als Leistungsanbieter gewünscht, als der LSB oder die Landesfachverbände. Letztere sind allerdings die am meisten favorisierten Anbieter (29 %) bei der als am wichtigsten erachteten Leistung der *Information und Beratung in Sachen Trainingsgestaltung* (vgl. Tab. 28).

Wie wichtig sind für Ihre Tätigkeit als Übungsleiter/Trainer diese Leistungen und von wem sollten sie angeboten werden?

Tab. 28

	Mittelwert Wichtigkeit	Von wem sollten diese Leistungen angeboten werden? <i>Vom...</i> (Mehrfachnennung möglich)				
		Verein	MSB	LSB NRW	Landes- fach- verband	egal von wem
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ...Trainingsgestaltung	2,05	26,8	16,1	13,6	29,0	31,5
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ...Talentsuche/-förderung	1,22	26,2	11,7	14,8	23,0	25,9
<i>Weitere Hilfen:</i> Werbung für mein Sportangebot	1,22	30,3	24,6	10,4	11,4	27,1
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ...Kooperation mit Schulen	1,09	29,3	28,7	8,5	7,6	24,9
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ...Entwicklung neuer Sportangebote	0,91	18,3	17,4	16,1	12,0	35,0
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ...Gütesiegel „Sport pro Gesundheit“	0,43	10,4	15,8	14,2	7,9	39,1
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ...Recht/Versicherungen	0,41	15,8	11,7	17,4	7,9	33,4
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ...Qualitätsmanagement	0,31	12,6	9,8	13,2	9,8	36,0
<i>Information und Beratung</i> ...bei der Einrichtung von Sportangeboten für Sondergruppen (z.B. Herzsportgruppen)	0,30	14,8	17,7	11,4	8,2	37,5
<i>Information und Beratung in Sachen</i> ...Finanzen/Steuern	-0,32	9,5	12,3	13,9	6,0	34,4

n = 265 - 293

3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig

2. Übungsleiter- und Trainerbefragung - Detailanalyse

Die Ergebnisse aus den Fragen eins bis drei der Übungsleiter- und Trainerbefragung in Mülheim an der Ruhr werden nun in zwei Teilen detaillierter analysiert und mit den Ergebnissen der Gesamtanalyse verglichen.

Der erste Teil (A; ab Seite 48) beleuchtet die Ergebnisse der Fragen eins und drei für einzelne Vereine. Es entsteht also eine Stärken-Schwächen-Analyse der *Unterstützungsmaßnahmen der Vereine* (Frage eins) und zum Punkt *Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand* (Frage drei), jeweils aus Sicht der in den jeweiligen Vereinen tätigen Übungsleiter und Trainer. Das Auswahlkriterium der Vereine ist hier eine Rücklaufhäufigkeit von mindestens zehn Fällen, dies erfüllen neun Vereine:

- Amateur-Sport-Club e.V. (200)
- DJK Tura 05 Dümpten e.V. (3300)
- Deutsche-Lebens-Rettungs-Gesellschaft Bezirk Mülheim an der Ruhr e.V. (3600)
- Dümptener Turnverein 1885 e.V. (4000)
- Mülheimer Turngemeinde 1856 e.V. (8000)
- Styrumer Turnverein von 1880 e.V. (11500)
- TSV Heimaterde 1925 e.V. (13200)
- TSV Viktoria 1898 Mülheim e.V. (13500)
- Turnerbund Heißen e.V. (13600)

Im zweiten Teil (B; ab Seite 75) wird die Frage zwei nach einzelnen Sportstätten differenziert ausgewertet. So entsteht eine Stärken-Schwächen-Analyse bezüglich *der Eigenschaften und des Zustandes einzelner Sportstätten*. Hier wurde ein Auswahlkriterium von mindestens sechs Nennungen gewählt, dieses Kriterium wird von den folgenden acht Mülheimer Sportstätten erfüllt:

- Hallenbad Süd (16)
- Turnhalle Kaiserstraße (104)
- Sportplatz Finkenkamp (68)
- Sporthalle Von-der-Tann-Straße (200)
- Sporthalle Ludwig-Wolker-Straße (116)
- Sportplatz Von-der-Tann-Straße (71)
- Turnhalle Hügelstraße (101)
- Turnhalle Bruchstraße (43)

A: Vereinsbezogene Stärken-Schwächen-Analyse

Amateur-Sport-Club e.V. (200)

13 Fälle

Unterstützungsmaßnahmen der Vereine:

Die Übungsleiter und Trainer im Amateur-Sport-Club weichen mit ihren Angaben nicht sehr von der Gesamtanalyse ab. Auch für sie steht das Bedürfnis nach Mitwirkungsmöglichkeiten im Vordergrund: Am wichtigsten ist die *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (2,15), an dritter Stelle folgen die *eigenen Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (1,77).

Relativ stark ausgeprägt ist der Wunsch nach finanziellen Vergünstigungen. Die *Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können* (1,92) steht hier an zweiter Stelle und auch der Punkt *kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen* (0,82) wird hier deutlich wichtiger bewertet, als in der Gesamtanalyse.

Weniger wichtig als dem Durchschnitt aller Befragten ist die *Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins* (0,50) und die *Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen* (-0,89). Wie in der Gesamtanalyse liegt die *Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden* (-1,0) an letzter Stelle.

Mit der Unterstützung im Verein sind die Befragten wie in der Gesamtanalyse eher zufrieden. Die höheren Zufriedenheitswerte liegen auch hier bei den als am wichtigsten empfundenen Unterstützungsleistungen. Auffällig ist der relativ niedrige Zufriedenheitswert bei dem eher wichtigen Punkt der *Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen* (0,18; vgl. Tab. 29).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Maßnahmen Ihres Vereins zur Unterstützung Ihrer Tätigkeit als ÜL/Trainer, und wie zufrieden sind Sie mit den diesbezüglichen Leistungen Ihres Vereins?

Tab. 29

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung	2,15	1,23
Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können	1,92	1,62
Eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein	1,77	1,15
Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen	1,58	0,18
Anerkennung durch den Vorstand	1,46	0,92
Anerkennung durch die Abteilung	1,46	0,92
Finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit	0,85	1,08
Kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen	0,82	1,00
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins	0,50	0,55
Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen	0,38	0,33
Stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung	-0,23	1,00
Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen	-0,89	0,44
Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden	-1,00	1,00

n = 9 - 13

n = 9 - 13

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand:

Auch bezüglich der wünschenswerten Eigenschaften des Vereins bestehen nur geringe Unterschiede zur Gesamtanalyse. Auffällig ist der relativ großen Wunsch, *sich dem Gesundheitssport zu widmen* (2,54), ein Punkt mit dem die Befragten recht zufrieden sind (1,92). Bemerkenswert ist auch die Einstellung gegenüber *den kommerziellen Fitnessstudios ähnlichen Angeboten*. Zwar rangiert dieser Punkt hier auf dem vorletzten Platz, mit einem Wert von 0,58 wird dieser Bereich jedoch wesentlich wichtiger eingeschätzt als in der Gesamtanalyse, wo er mit -0,43 noch deutlich negativ bewertet wurde.

Die geringste Zufriedenheit besteht im Zusammenhang mit Teilbereichen der Jugendarbeit. Sie äußert sich bei den Punkten *Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen* (0,08) und *Suchtprävention betreiben* (0,23). Dem steht jedoch der höchste Zufriedenheitswert beim *Engagement in der Talentförderung* (2,00) gegenüber (vgl. Tab. 30).

Wie wünschen Sie sich den Sportverein, in dem Sie als ÜL/Trainer tätig sind, ganz allgemein – und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Ist-Zustand des Vereins?

Tab. 30

<i>Der Verein soll...</i>	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
auf Qualität in seinen Sportangeboten achten	2,69	1,46
sich dem Gesundheitssport widmen	2,54	1,92
viel Wert auf das Miteinander legen	2,38	0,92
Fair Play und Toleranz vermitteln	2,38	1,23
eine <i>preiswerte</i> Möglichkeit zum Sporttreiben sein	2,25	1,83
Seniorenangebote machen	2,15	1,83
auch außersportliche Freizeitangebote organisieren	2,08	1,85
sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen	1,92	1,31
sich in der Talentförderung engagieren	1,85	2,00
Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen	1,85	0,08
Demokratie vermitteln	1,83	0,83
viel Wert auf Geselligkeit legen	1,69	1,46
sich dem Wettkampfsport widmen	1,38	1,54
Suchtprävention betreiben	1,38	0,23
bleiben, wie er immer war	1,31	1,54
Trendsportarten anbieten	1,00	0,85
den Leistungsgedanken vermitteln	1,00	0,92
viel Wert auf die Pflege von Tradition legen	0,69	0,77
sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen	0,62	0,69
ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen	0,58	0,67
ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein	0,54	0,46

n = 12 - 13

n = 12 - 13

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

DJK Tura 05 Dümpten e.V. (3300)

12 Fälle

Unterstützungsmaßnahmen der Vereine:

Auch die Übungsleiter und Trainer im DJK Tura 05 Dümpten e.V. weichen mit ihren Angaben nicht sehr von der Gesamtanalyse ab.

Für sie steht ebenfalls das Bedürfnis nach Mitwirkungsmöglichkeiten im Vordergrund: Am wichtigsten ist die *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (2,09), gefolgt von den *eigenen Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (1,91).

Vor allem im ersten Punkt (0,91) und bezüglich des *Bedürfnisses nach Befragungen der Mitglieder über Wünsche und Anregungen* (0,36) sind die befragten Übungsleiter und Trainer jedoch deutlich weniger zufrieden als in der Gesamtanalyse. Große Zufriedenheit wird dafür bezüglich der *finanziellen Honorierung der ÜL-Tätigkeit* (1,91) und der *eigenen Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (1,73) geäußert.

Die geringste Zufriedenheit (0,30) besteht bei der *unentgeltlichen Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen*, die etwas wichtiger bewertet wird (1,05) als noch in der Gesamtanalyse.

Die *Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können*, wird hier als vergleichsweise unwichtig eingeschätzt (-0,27; vgl. Tab. 31).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Maßnahmen Ihres Vereins zur Unterstützung Ihrer Tätigkeit als ÜL/Trainer, und wie zufrieden sind Sie mit den diesbezüglichen Leistungen Ihres Vereins?

Tab. 31

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung	1,91	0,91
Anerkennung durch die Abteilung	1,55	1,36
Eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein	1,55	1,73
Anerkennung durch den Vorstand	1,27	1,00
Finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit	1,18	1,91
Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen	1,18	0,36
Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen	1,05	0,30
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins	0,91	1,30
Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen	0,56	1,10
Stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung	0,36	1,27
Kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen	0,05	0,40
Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können	-0,27	0,40
Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden	-0,64	1,50

N = 9 - 11

N = 10 - 11

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand:

Bezüglich der wünschenswerten Eigenschaften des Vereins bestehen kaum Differenzen zur Gesamtanalyse. Auffällig ist die große Bedeutung (2,67) und die hohe Zufriedenheit (1,92) bezüglich der Vorstellung, der Verein *solle eine preiswerte Möglichkeit zum Sporttreiben sein*. Wichtig sind außerdem die Bereiche mit sozialen Aspekten: Neben den Punkten *Fair Play und Toleranz vermitteln* (2,58) und *viel Wert auf das Miteinander legen* (2,08) liegt auch der Wunsch, dass *sich der Verein durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnet* (1,58) im vorderen Bereich. Auch in dieser Hinsicht herrscht relativ große Zufriedenheit.

Wie in der Gesamtanalyse auf den letzten Rängen liegen die Punkte *ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein* (-0,25) und *ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen* (-1,17), hier jedoch mit noch geringeren Wichtigkeitswerten.

Die geringste Zufriedenheit besteht auch beim DJK Tura 05 Dümpten e.V. in Bereichen der Jugendarbeit. Sie äußert sich bei den Punkten *Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen* (0,36), *Suchtprävention betreiben* (0,00) sowie beim *Engagement in der Talentförderung* (0,64; vgl. Tab. 32).

Wie wünschen Sie sich den Sportverein, in dem Sie als ÜL/Trainer tätig sind, ganz allgemein – und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Ist-Zustand des Vereins?

Tab. 32

<i>Der Verein soll...</i>	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
eine <i>preiswerte</i> Möglichkeit zum Sporttreiben sein	2,67	1,92
Fair Play und Toleranz vermitteln	2,58	1,50
viel Wert auf das Miteinander legen	2,08	1,42
sich in der Talentförderung engagieren	2,00	0,64
auf Qualität in seinen Sportangeboten achten	1,82	1,27
sich dem Wettkampfsport widmen	1,67	1,50
sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen	1,58	1,58
Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen	1,50	0,36
bleiben, wie er immer war	1,42	0,92
viel Wert auf Geselligkeit legen	1,42	1,58
Seniorenangebote machen	1,42	1,25
den Leistungsgedanken vermitteln	1,17	1,25
sich dem Gesundheitssport widmen	1,08	1,33
auch außersportliche Freizeitangebote organisieren	1,00	1,08
Demokratie vermitteln	1,00	1,17
Suchtprävention betreiben	0,83	0,00
sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen	0,33	0,58
viel Wert auf die Pflege von Tradition legen	0,25	1,50
Trendsportarten anbieten	0,17	0,67
ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein	-0,25	0,92
ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen	-1,17	1,67

N = 11 - 12

N = 11 - 12

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Deutsche-Lebens-Rettungs-Gesellschaft Bezirk Mülheim an der Ruhr e.V. (3600)

19 Fälle

Unterstützungsmaßnahmen der Vereine:

Die Übungsleiter und Trainer des Deutsche-Lebens-Rettungs-Gesellschaft Bezirk Mülheim an der Ruhr e.V. weichen mit ihren Angaben zum Teil deutlich von der Gesamtanalyse ab.

Für sie steht ebenfalls das Bedürfnis nach Mitwirkungsmöglichkeiten im Vordergrund: Am wichtigsten sind die *eigenen Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (2,22), gefolgt von der *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (2,12). In beiden Punkten besteht relativ große Zufriedenheit.

Folgende Bereiche werden dagegen wesentlich wichtiger als in der Gesamtanalyse bewertet: *die Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können* (2,00), *der kostenfreie Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen* (1,07) und *die unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen* (1,25). Im letzten Punkt besteht jedoch Unzufriedenheit (-0,47).

Als relativ unwichtig gelten die Bereiche *Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen* (0,10) und *finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit* (-1,31). An dieser Stelle liegt eine gravierende Abweichung vom Ergebnis der Gesamtanalyse vor, denn dort gehört die *finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit* mit einem Wert von 1,09 zu den wichtigeren Unterstützungsmaßnahmen (vgl. Tab. 33).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Maßnahmen Ihres Vereins zur Unterstützung Ihrer Tätigkeit als ÜL/Trainer, und wie zufrieden sind Sie mit den diesbezüglichen Leistungen Ihres Vereins?

Tab. 33

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein	2,22	1,69
Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung	2,12	1,72
Anerkennung durch die Abteilung	2,07	1,67
Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können	2,00	1,59
Anerkennung durch den Vorstand	1,67	1,59
Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen	1,44	0,53
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins	1,41	1,06
Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen	1,25	-0,47
Kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen	1,07	1,43
Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden	0,44	1,88
Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen	0,10	0,00
Stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung	-0,29	0,81
Finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit	-1,31	0,20

N = 10 - 18 N = 10 - 18

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand:

Bezüglich der wünschenswerten Eigenschaften des Vereins bestehen zum Teil Differenzen zur Gesamtanalyse.

Besonders wichtig ist für die Übungsleiter und Trainer, dass der Verein *auf Qualität in seinen Sportangeboten achtet* (2,68). Wichtig sind außerdem die Bereiche mit sozialen Aspekten: Neben den Punkten *viel Wert auf das Miteinander legen* (2,37) und *Fair Play und Toleranz vermitteln* (2,37) liegt auch die Wünsche *sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszuzeichnen* (2,26) und *viel Wert auf Geselligkeit zu legen* (2,00) im vorderen Bereich.

Im Vergleich zur Gesamtanalyse sind außerdem die sich leicht widersprechenden Punkte *ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein* (1,58) und *sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen* (1,11) relativ wichtig.

Auffällig gering ist dagegen die Bedeutung der Bereiche *sich in der Talentförderung engagieren* (0,21), *den Leistungsgedanken vermitteln* (-0,16) und *sich dem Wettkampfsport widmen* (-1,11).

Auch hier liegt das Bedürfnis danach, *ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios zu machen* (-1,24) an letzter Stelle (vgl. Tab. 34).

Wie wünschen Sie sich den Sportverein, in dem Sie als ÜL/Trainer tätig sind, ganz allgemein – und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Ist-Zustand des Vereins?

Tab. 34

<i>Der Verein soll...</i>	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
auf Qualität in seinen Sportangeboten achten	2,68	1,05
viel Wert auf das Miteinander legen	2,37	1,06
Fair Play und Toleranz vermitteln	2,37	1,78
sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen	2,26	0,79
viel Wert auf Geselligkeit legen	2,00	1,22
Demokratie vermitteln	1,78	1,29
eine <i>preiswerte</i> Möglichkeit zum Sporttreiben sein	1,61	1,50
ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein	1,58	1,39
sich dem Gesundheitssport widmen	1,56	1,00
auch außersportliche Freizeitangebote organisieren	1,53	1,33
sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen	1,11	0,94
Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen	1,00	0,61
Seniorenangebote machen	0,84	0,78
Suchtprävention betreiben	0,65	1,00
bleiben, wie er immer war	0,58	1,05
viel Wert auf die Pflege von Tradition legen	0,53	1,11
sich in der Talentförderung engagieren	0,21	0,39
Trendsportarten anbieten	-0,06	0,38
den Leistungsgedanken vermitteln	-0,16	1,24
sich dem Wettkampfsport widmen	-1,11	0,44
ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen	-1,24	0,69

N = 16 - 19

N = 16 - 19

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Dümptener Turnverein 1885 e.V. (4000)

18 Fälle

Unterstützungsmaßnahmen der Vereine:

Auch die Übungsleiter und Trainer im Dümptener Turnverein 1885 e.V. weichen mit ihren Angaben nicht sehr von der Gesamtanalyse ab. Für sie steht ebenfalls das Bedürfnis nach Mitwirkungsmöglichkeiten im Vordergrund: Am wichtigsten ist die *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (2,50), auf dem dritten Rang liegen die *eigenen Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (2,28) vor dem Bedürfnis nach *Befragungen der Mitglieder über Wünsche und Anregungen* (2,12). In allen drei Punkten sind die befragten Übungsleiter und Trainer sehr zufrieden.

Ein weiterer wichtiger Aspekt ist die finanzielle Seite. Die *finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit* (2,39) und die *Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können* (1,39), sowie die *unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen* (0,83) und *kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen* (0,50) werden deutlich wichtiger bewertet, als in der Gesamtanalyse. Davon weisen der zweite und der vierte Punkt jedoch relativ niedrige Zufriedenheitswerte auf.

Vergleichsweise unwichtig ist den Befragten die *Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen* (0,15), und der Gesamtanalyse entsprechend eine *stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung* (-0,28) sowie die *Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden* (-0,67; vgl. Tab. 35).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Maßnahmen Ihres Vereins zur Unterstützung Ihrer Tätigkeit als ÜL/Trainer, und wie zufrieden sind Sie mit den diesbezüglichen Leistungen Ihres Vereins?

Tab. 35

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung	2,50	2,50
Finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit	2,39	1,56
Eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein	2,28	2,29
Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen	2,12	2,00
Anerkennung durch die Abteilung	1,82	1,38
Anerkennung durch den Vorstand	1,39	1,29
Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können	1,39	0,06
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins	1,33	1,53
Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen	0,83	0,40
Kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen	0,50	-0,06
Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen	0,15	1,38
Stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung	-0,28	0,38
Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden	-0,67	0,88

N = 13 - 18

N = 13 - 18

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand:

Bezüglich der wünschenswerten Eigenschaften des Vereins bestehen große Differenzen zur Gesamtanalyse. Die größte Bedeutung haben jedoch *Fair Play und Toleranz vermitteln* (2,67), *eine preiswerte Möglichkeit zum Sporttreiben sein* (2,44) und *auf Qualität in seinen Sportangeboten achten* (2,40), also Eigenschaften, die schon in der Gesamtanalyse im vorderen Bereich lagen.

Auffällig ist die relativ große Bedeutung des Wunsches nach Angebotsvielfalt. Die Punkte *Trendsportarten anbieten* (2,33), *Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen* (2,22), *Seniorenangebote machen* (2,22), *sich dem Gesundheitssport widmen* (2,00) und *ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen* (1,11), wurden alle deutlich höher bewertet, als in der Gesamtanalyse. Die entsprechenden Zufriedenheitswerte liegen im relativ hohen Bereich zwischen 1,11 und 2,56.

Bemerkenswert ist auch die vergleichsweise professionelle Dienstleistungsorientierung. *Sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport zu verstehen* (1,53) wurde hier höher, *ausschließlich ehrenamtlich organisiert zu sein* (-0,82) entsprechend geringer bewertet. Schwächer als in der Gesamtanalyse wurden auch die sozialen Aspekte *sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen* (1,44) und *viel Wert auf Geselligkeit legen* (1,17) bewertet.

Beachtlich sind auch die hohen Zufriedenheitswerte bezüglich der Eigenschaften des Vereins. Sie liegen im Bereich zwischen 0,82 und 2,56 und mit einem Mittelwert von 1,62 deutlich über denen der Gesamtanalyse (1,16; vgl. Tab. 36).

Wie wünschen Sie sich den Sportverein, in dem Sie als ÜL/Trainer tätig sind, ganz allgemein – und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Ist-Zustand des Vereins?

Tab. 36

<i>Der Verein soll...</i>	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Fair Play und Toleranz vermitteln	2,67	2,06
eine <i>preiswerte</i> Möglichkeit zum Sporttreiben sein	2,44	1,61
auf Qualität in seinen Sportangeboten achten	2,40	1,56
Trendsportarten anbieten	2,33	2,56
Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen	2,22	1,11
Seniorenangebote machen	2,22	2,33
Demokratie vermitteln	2,18	1,82
sich in der Talentförderung engagieren	2,11	1,39
Suchtprävention betreiben	2,11	1,71
viel Wert auf das Miteinander legen	2,06	1,61
sich dem Gesundheitssport widmen	2,00	2,28
sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen	1,53	1,88
sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen	1,44	1,33
viel Wert auf Geselligkeit legen	1,17	1,33
ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen	1,11	1,83
auch außersportliche Freizeitangebote organisieren	1,00	0,94
den Leistungsgedanken vermitteln	0,83	0,94
bleiben, wie er immer war	0,82	2,18
sich dem Wettkampfsport widmen	0,72	1,33
viel Wert auf die Pflege von Tradition legen	0,59	1,47
ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein	-0,82	0,82

N = 17 - 18

N = 17 - 18

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Mülheimer Turngemeinde 1856 e.V. (8000)

10 Fälle

Unterstützungsmaßnahmen der Vereine:

Auch die Übungsleiter und Trainer im Mülheimer Turngemeinde 1856 e.V. weichen mit ihren Angaben nicht sehr von der Gesamtanalyse ab.

Auffällig ist hier die große Bedeutung der *finanziellen Honorierung der ÜL-Tätigkeit* (2,11). Dann folgen jedoch die Bereiche der *Mitwirkungsmöglichkeiten im Verein*, die auch in der Gesamtanalyse im Vordergrund stehen: Die *eigenen Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (2,10) liegen vor der *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (1,90), auf dem fünften Rang liegt das Bedürfnis nach *Befragungen der Mitglieder über Wünsche und Anregungen* (1,40).

Im unteren Bereich ist bemerkenswert, dass die *Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden* etwas höher (0,60) und die *Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen* (0,33) geringer bewertet wird als in der Gesamtanalyse.

Auch für diesen Verein gilt, dass die Übungsleiter und Trainer tendenziell mit den Maßnahmen eher zufrieden sind, die sie für wichtiger halten.

Eher unzufrieden sind die Befragten mit der *unentgeltlichen Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen* (-0,22), einem Bereich, der allerdings als nur wenig wichtig (0,22) angesehen wird (vgl. Tab. 37).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Maßnahmen Ihres Vereins zur Unterstützung Ihrer Tätigkeit als ÜL/Trainer, und wie zufrieden sind Sie mit den diesbezüglichen Leistungen Ihres Vereins?

Tab. 37

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit	2,11	1,22
Eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein	2,10	2,10
Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung	1,90	2,10
Anerkennung durch den Vorstand	1,80	2,00
Anerkennung durch die Abteilung	1,80	2,20
Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen	1,40	0,60
Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können	1,20	0,90
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins	1,00	1,11
Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden	0,60	1,60
Kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen	0,40	1,25
Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen	0,33	0,33
Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen	0,22	-0,22
Stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung	-0,33	0,22

N = 9 - 10

N = 8 - 10

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand:

Bezüglich der wünschenswerten Eigenschaften des Vereins bestehen keine große Differenzen zur Gesamtanalyse. Die größte Bedeutung haben auch hier *Fair Play und Toleranz vermitteln* (2,40), *auf Qualität in seinen Sportangeboten achten* (2,30) und *eine preiswerte Möglichkeit zum Sporttreiben sein* (2,30).

Auffällig ist die im Vergleich zur Gesamtanalyse relativ große Bedeutung der Punkte der Verein solle *Seniorenangebote machen* (2,00) und *bleiben, wie er immer war* (1,70). Mit diesem Bereich sind die Befragten sehr zufrieden (2,30).

Noch weniger wichtig als in der Gesamtanalyse werden die beiden letzten Punkte *Suchtprävention betreiben* (0,00) und *ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen* (-1,10) bewertet.

Auch für diesen Verein gilt, dass die Übungsleiter und Trainer bezüglich der wichtigeren Wünsche tendenziell höhere Zufriedenheit äußern. Eine Ausnahme bildet hier der Punkt *sich in der Talentförderung engagieren*, der den Befragten relativ wichtig (1,89) ist, mit dem sie aber nur wenig zufrieden sind (0,44; vgl. Tab. 38).

Wie wünschen Sie sich den Sportverein, in dem Sie als ÜL/Trainer tätig sind, ganz allgemein – und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Ist-Zustand des Vereins?

Tab. 38

<i>Der Verein soll...</i>	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Fair Play und Toleranz vermitteln	2,40	2,20
eine <i>preiswerte</i> Möglichkeit zum Sporttreiben sein	2,30	2,40
auf Qualität in seinen Sportangeboten achten	2,30	1,90
viel Wert auf das Miteinander legen	2,00	2,00
Seniorenangebote machen	2,00	2,00
sich in der Talentförderung engagieren	1,89	0,44
sich dem Gesundheitssport widmen	1,80	2,00
bleiben, wie er immer war	1,70	2,30
viel Wert auf Geselligkeit legen	1,70	1,90
sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen	1,70	1,10
sich dem Wettkampfsport widmen	1,56	1,22
Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen	1,40	1,30
Demokratie vermitteln	1,40	0,70
den Leistungsgedanken vermitteln	1,30	1,30
viel Wert auf die Pflege von Tradition legen	1,20	2,00
auch außersportliche Freizeitangebote organisieren	1,10	1,10
Trendsportarten anbieten	0,40	1,10
sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen	0,30	1,30
ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein	0,20	1,40
Suchtprävention betreiben	0,00	0,11
ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen	-1,10	0,50

N = 9 - 10

N = 9 - 10

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Styrumer Turnverein von 1880 e.V. (11500)

14 Fälle

Unterstützungsmaßnahmen der Vereine:

Auch die Übungsleiter und Trainer im Styrumer Turnverein von 1880 e.V. machen zum großen Teil der Gesamtanalyse entsprechende Angaben.

Hier stellt die *Anerkennung durch die Abteilung* (2,69) die wichtigste Form der Unterstützung der Übungsleiter und Trainer durch den Verein dar. Es folgen die *eigenen Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (2,54) vor der *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (2,31).

Etwas wichtiger als in der Gesamtanalyse schneidet die *stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung* ab (0,46). Deutlich weniger wichtig bewertet wurde die *Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können* (-0,07) sowie die *unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen* (-0,46).

Die Befragten äußern sich überwiegend zufrieden mit den Unterstützungsleistungen des Vereins. Auffällig ist die leichte Unzufriedenheit (-0,08), die beim relativ wichtigen (1,38) Punkt *Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen* geäußert wird.

Die größte Zufriedenheit wird in den wichtigen Bereichen *Anerkennung durch die Abteilung* (1,50) und *eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (1,71) geäußert (vgl. Tab. 39).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Maßnahmen Ihres Vereins zur Unterstützung Ihrer Tätigkeit als ÜL/Trainer, und wie zufrieden sind Sie mit den diesbezüglichen Leistungen Ihres Vereins?

Tab. 39

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Anerkennung durch die Abteilung	2,69	1,50
Eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein	2,54	1,71
Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung	2,31	1,21
Anerkennung durch den Vorstand	1,62	0,57
Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen	1,38	-0,08
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins	1,36	1,00
Finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit	1,23	1,29
Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen	0,85	0,93
Stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung	0,46	0,79
Kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen	0,23	1,23
Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können	-0,07	0,62
Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden	-0,31	1,00
Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen	-0,46	-0,54

N = 13 - 14

N = 13 - 14

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand:

Bezüglich der wünschenswerten Eigenschaften des Vereins bestehen ebenfalls nur geringe Differenzen zur Gesamtanalyse.

Besonders wichtig ist für die Übungsleiter und Trainer, dass der Verein *auf Qualität in seinen Sportangeboten achtet* (2,57). Wichtig sind außerdem die Bereiche mit sozialen Aspekten: Neben den Punkten *viel Wert auf das Miteinander legen* (2,36) und *Fair Play und Toleranz vermitteln* (2,29) liegt auch der Wunsch, *sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszuzeichnen* (2,21), im vorderen Bereich.

Im Vergleich zur Gesamtanalyse werden die Punkte *sich dem Gesundheitssport widmen* (2,21) *Seniorenangebote machen* (2,21) *sich dem Wettkampfsport widmen* (2,00) und *den Leistungsgedanken vermitteln* (1,86) wichtiger bewertet.

Vergleichsweise weniger wichtig ist der Bereich *eine preiswerte Möglichkeit zum Sporttreiben sein* (1,31).

Die Befragten sind in allen beschriebenen Punkten mit den Eigenschaften des Vereins eher zufrieden. Auffällig ist jedoch die relativ geringe Zufriedenheit (0,15) im Bereich *sich in der Talentförderung engagieren*, der als relativ wichtig (2,21) bewertet wird (vgl. Tab. 40).

Wie wünschen Sie sich den Sportverein, in dem Sie als ÜL/Trainer tätig sind, ganz allgemein – und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Ist-Zustand des Vereins?

Tab. 40

<i>Der Verein soll...</i>	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
auf Qualität in seinen Sportangeboten achten	2,57	0,92
viel Wert auf das Miteinander legen	2,36	0,77
Fair Play und Toleranz vermitteln	2,29	1,62
sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen	2,21	0,92
sich dem Gesundheitssport widmen	2,21	1,54
sich in der Talentförderung engagieren	2,21	0,15
Seniorenangebote machen	2,21	1,85
sich dem Wettkampfsport widmen	2,00	1,46
viel Wert auf Geselligkeit legen	1,92	1,43
den Leistungsgedanken vermitteln	1,86	0,92
Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen	1,64	0,62
auch außersportliche Freizeitangebote organisieren	1,50	0,62
bleiben, wie er immer war	1,46	0,67
Demokratie vermitteln	1,43	0,62
eine <i>preiswerte</i> Möglichkeit zum Sporttreiben sein	1,31	2,08
Trendsportarten anbieten	1,00	0,17
sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen	0,93	0,69
ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein	0,79	1,00
Suchtprävention betreiben	0,77	0,33
viel Wert auf die Pflege von Tradition legen	0,64	0,75
ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen	-0,25	0,17

N = 12 - 14

N = 12 - 14

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

TSV Heimerde 1925 e.V. (13200)

11 Fälle

Unterstützungsmaßnahmen der Vereine:

Die Übungsleiter und Trainer im TSV Heimerde 1925 e.V. weichen mit ihren Angaben in manchen Punkten von der Gesamtanalyse ab.

Für sie steht ebenfalls das Bedürfnis nach *Anerkennung durch die Abteilung* (2,20) an erster Stelle, gefolgt von der *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (2,00). An dritter Stelle liegt mit der *Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen* (1,64) ein Punkt, der in der Gesamtanalyse weniger wichtig bewertet wurde und mit dem die Übungsleiter und Trainer dieses Vereins nur eingeschränkt zufrieden (0,50) sind.

Als eher unwichtig betrachten die Befragten die *finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit* (-0,36), ein weiterer von der Gesamtanalyse abweichender Bereich.

Unwichtig ist den Befragten eine *stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung* (-1,09) und eine *Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden* (-1,45).

Die Zufriedenheitswerte liegen alle im positiven Bereich. Die geringste Zufriedenheit (0,27) besteht bei der *Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen*, am meisten zufrieden sind die Übungsleiter und Trainer mit den beiden wichtigsten Bereichen *Anerkennung durch die Abteilung* (1,82) und *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (1,64; vgl. Tab. 41).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Maßnahmen Ihres Vereins zur Unterstützung Ihrer Tätigkeit als ÜL/Trainer, und wie zufrieden sind Sie mit den diesbezüglichen Leistungen Ihres Vereins?

Tab. 41

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Anerkennung durch die Abteilung	2,20	1,82
Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung	2,00	1,64
Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen	1,64	0,50
Anerkennung durch den Vorstand	1,60	1,27
Eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein	1,30	1,20
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins	1,09	1,00
Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen	1,09	0,27
Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen	0,64	0,55
Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können	0,36	1,09
Finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit	-0,36	0,55
Kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen	-0,36	0,45
Stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung	-1,09	0,45
Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden	-1,45	0,80

N = 10 - 11

N = 10 - 11

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand:

Auch bezüglich der wünschenswerten Eigenschaften des Vereins bestehen einige Differenzen zur Gesamtanalyse.

Die größte Bedeutung haben auch hier *Fair Play und Toleranz vermitteln* (2,18), *auf Qualität in seinen Sportangeboten achten* (2,18), *sich in der Talentförderung engagieren* (2,09) und *viel Wert auf das Miteinander legen* (2,09), also Eigenschaften, die schon in der Gesamtanalyse im vorderen Bereich lagen.

Auffällig ist die vergleichsweise hohe Wichtigkeit der Punkte *sich dem Wettkampfsport widmen* (1,73), *Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen* (1,64) und *ausschließlich ehrenamtlich organisiert* (1,20) sein. Diese Bereiche werden hier wichtiger als in der Gesamtanalyse bewertet.

Weniger wichtig als in der Gesamtanalyse sind den Befragten die Punkte der Verein solle *eine preiswerte Möglichkeit zum Sporttreiben sein* (1,40), *viel Wert auf Geselligkeit legen* (1,00) und *Seniorenangebote machen* (0,36). Auch hier liegen die Bereiche *Trendsportarten anbieten* (0,18) und *ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen* (-0,45) auf den beiden letzten Rängen.

Die Zufriedenheit erreicht in allen Punkten positive Werte. Am wenigsten zufrieden sind die Befragten mit den Bereichen *Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen* und *Seniorenangebote machen* (je 0,18). Die größte Zufriedenheit besteht bezüglich des Bereichs *ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein* (1,55) und den beiden wichtigsten Punkten *Fair Play und Toleranz vermitteln* (1,45) und *auf Qualität in seinen Sportangeboten achten* (1,36; vgl. Tab. 42).

Wie wünschen Sie sich den Sportverein, in dem Sie als ÜL/Trainer tätig sind, ganz allgemein – und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Ist-Zustand des Vereins?

Tab. 42

<i>Der Verein soll...</i>	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
auf Qualität in seinen Sportangeboten achten	2,18	1,45
Fair Play und Toleranz vermitteln	2,18	1,36
sich in der Talentförderung engagieren	2,09	1,18
viel Wert auf das Miteinander legen	2,09	0,55
sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen	1,91	0,27
sich dem Wettkampfsport widmen	1,73	1,45
Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen	1,64	0,18
den Leistungsgedanken vermitteln	1,55	1,09
Suchtprävention betreiben	1,55	0,36
eine <i>preiswerte</i> Möglichkeit zum Sporttreiben sein	1,40	1,18
Demokratie vermitteln	1,27	0,45
ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein	1,20	1,55
sich dem Gesundheitssport widmen	1,09	0,91
viel Wert auf die Pflege von Tradition legen	1,00	0,55
auch außersportliche Freizeitangebote organisieren	1,00	1,00
bleiben, wie er immer war	0,91	1,09
viel Wert auf Geselligkeit legen	0,91	0,82
Seniorenangebote machen	0,36	0,18
sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen	0,18	0,27
Trendsportarten anbieten	0,18	0,27
ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen	-0,45	0,36

N = 10 - 11

N = 11

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

TSV Viktoria 1898 Mülheim e.V. (13500)

37 Fälle

Unterstützungsmaßnahmen der Vereine:

Auch die Übungsleiter und Trainer im TSV Viktoria 1898 Mülheim e.V. weichen mit ihren Angaben nicht sehr von der Gesamtanalyse ab.

Eine Besonderheit ist jedoch die als am wichtigsten bewertete Unterstützungsform der *finanziellen Honorierung der ÜL-Tätigkeit* (2,13). Es folgen die auch in der Gesamtanalyse vorne liegenden Bereiche *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (1,89), *eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (1,47), *Anerkennung durch die Abteilung* (1,44) und *Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen* (1,26). Ebenfalls wichtiger als in der Gesamtanalyse wird die *Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können* (1,22) bewertet. Weniger wichtig ist den Übungsleitern und Trainern dieses Vereins die *Anerkennung durch den Vorstand* (0,83).

Auf den hinteren Rängen liegen wie in der Gesamtanalyse die Bereiche *Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden* (-0,61) und *stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung* (-0,80).

Mit den wichtigsten Unterstützungsformen sind die Befragten recht zufrieden. Den niedrigsten Zufriedenheitswert weist hier der Punkt *Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen* (0,43) auf. Bemerkenswert ist auch der negative Zufriedenheitswert bei der allerdings als nur wenig wichtig eingestuften *unentgeltlichen Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen* (-0,47; vgl. Tab. 43).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Maßnahmen Ihres Vereins zur Unterstützung Ihrer Tätigkeit als ÜL/Trainer, und wie zufrieden sind Sie mit den diesbezüglichen Leistungen Ihres Vereins?

Tab. 43

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit	2,13	1,30
Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung	1,89	1,83
Eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein	1,47	1,33
Anerkennung durch die Abteilung	1,44	1,58
Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen	1,26	0,43
Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können	1,22	1,44
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins	0,91	0,91
Anerkennung durch den Vorstand	0,83	1,25
Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen	0,73	0,29
Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen	0,64	-0,47
Kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen	0,47	0,86
Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden	-0,61	0,80
Stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung	-0,80	0,65

N = 33 - 37 N = 31 - 37

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand:

Bezüglich der wünschenswerten Eigenschaften des Vereins bestehen einige Differenzen zur Gesamtanalyse.

Die größte Bedeutung haben auch hier die Bereiche *auf Qualität in seinen Sportangeboten achten* (2,49) und *Fair Play und Toleranz vermitteln* (2,43). Es folgt der Punkt *sich dem Gesundheitssport widmen* (2,32), der wesentlich wichtiger als in der Gesamtanalyse bewertet wurde. Außerdem wichtig sind *eine preiswerte Möglichkeit zum Sporttreiben sein* (2,11), *viel Wert auf das Miteinander legen* (2,03), *sich in der Talentförderung engagieren* (2,00) und der Bereich *Seniorenangebote machen* (1,94), der verglichen mit der Gesamtanalyse ebenfalls weit vorne liegt.

Gleichfalls wichtiger als in der Gesamtanalyse sind die Punkte *Trendsportarten anbieten* (1,39) und *ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen* (1,00).

Weniger wichtig als in der Gesamtanalyse ist den Befragten, dass der *Verein sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnet* (1,42), *viel Wert auf Geselligkeit legt* (1,00) und *ausschließlich ehrenamtlich organisiert ist* (-1,14).

Gleichfalls wenig wichtig ist, dass der Verein *bleibt, wie er immer war* (0,62) und *viel Wert auf die Pflege von Tradition legen* (0,03).

Die Zufriedenheit erreicht in allen Punkten positive Werte. Sie liegen in der relativ kleinen Spanne zwischen 0,58 (*Suchtprävention betreiben*) und 1,80 (*sich dem Gesundheitssport widmen bzw. eine preiswerte Möglichkeit zum Sporttreiben sein*) (vgl. Tab. 44).

Wie wünschen Sie sich den Sportverein, in dem Sie als ÜL/Trainer tätig sind, ganz allgemein – und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Ist-Zustand des Vereins?

Tab. 44

<i>Der Verein soll...</i>	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
auf Qualität in seinen Sportangeboten achten	2,49	1,72
Fair Play und Toleranz vermitteln	2,43	1,53
sich dem Gesundheitssport widmen	2,32	1,80
eine <i>preiswerte</i> Möglichkeit zum Sporttreiben sein	2,11	1,80
viel Wert auf das Miteinander legen	2,03	1,35
sich in der Talentförderung engagieren	2,00	1,11
Seniorenangebote machen	1,94	1,52
Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen	1,58	0,61
sich dem Wettkampfsport widmen	1,51	1,76
Demokratie vermitteln	1,49	0,97
Suchtprävention betreiben	1,47	0,58
sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen	1,42	1,15
Trendsportarten anbieten	1,39	0,97
sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen	1,28	1,24
auch außersportliche Freizeitangebote organisieren	1,11	1,57
den Leistungsgedanken vermitteln	1,03	1,00
ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen	1,00	1,65
viel Wert auf Geselligkeit legen	1,00	1,39
bleiben, wie er immer war	0,62	1,13
viel Wert auf die Pflege von Tradition legen	0,03	0,97
ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein	-1,14	0,88

N = 33 - 37

N = 31 - 36

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)



Turnerbund Heißen e.V. (13600)

10 Fälle

Unterstützungsmaßnahmen der Vereine:

Die Übungsleiter und Trainer im Turnerbund Heißen 1925 e.V. weichen mit ihren Angaben nur in wenigen Punkten von der Gesamtanalyse ab.

Für sie stehen ebenfalls das Bedürfnis nach *eigenen Gestaltungsmöglichkeiten im Verein* (1,90) und nach *Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung* (1,70) im Vordergrund. Genauso wichtig sind den Befragten die Bereiche *Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen* und *Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins* (je 1,70), beide werden hier wichtiger als in der Gesamtanalyse bewertet.

Vergleichsweise weniger wichtig ist die *Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen* (0,50) und die *Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen* (0,00).

Ebenfalls wenig wichtig sind wie in der Gesamtanalyse die Bereiche *stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung* (0,30) und *Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden* (0,20).

Die Zufriedenheitswerte sind mit einer Ausnahme alle positiv. Die geringste Zufriedenheit (-0,60) besteht bei der *unentgeltlichen Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen*, am meisten zufrieden sind die Übungsleiter und Trainer mit den beiden wichtigen Bereichen *Anerkennung durch den Vorstand* (1,60) bzw. *die Abteilung* (2,50; vgl. Tab. 45).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende, mögliche Maßnahmen Ihres Vereins zur Unterstützung Ihrer Tätigkeit als ÜL/Trainer, und wie zufrieden sind Sie mit den diesbezüglichen Leistungen Ihres Vereins?

Tab. 45

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Eigene Gestaltungsmöglichkeiten im Verein	1,90	1,44
Offenheit für eigene Ideen und Vorschläge durch die Vereinsführung	1,70	1,30
Organisation des Transports der Gruppe/Mannschaft zu Wettkämpfen	1,70	0,80
Unterstützung bei Verwaltungstätigkeiten durch andere Mitarbeiter des Vereins	1,70	1,20
Anerkennung durch die Abteilung	1,40	2,50
Anerkennung durch den Vorstand	0,90	1,60
Kostenfreier Eintritt zu Veranstaltungen anderer Abteilungen	0,70	0,80
Finanzielle Honorierung der ÜL-Tätigkeit	0,50	0,90
Befragung der Mitglieder über Wünsche u. Anregungen	0,50	0,60
Möglichkeit, selbst kostenlos Sport im Verein treiben zu können	0,40	1,22
Stärkere Würdigung des Engagements in der Vereinszeitung	0,30	0,60
Würdigung der Verdienste durch Formen der symbolischen Anerkennung wie Plaketten oder Urkunden	0,20	0,90
Unentgeltliche Bereitstellung von Sportkleidung/-schuhen	0,00	-0,60

N = 10

N = 9 - 10

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Eigenschaften der Sportvereine / Zufriedenheit mit dem Ist-Zustand:

Bezüglich der wünschenswerten Eigenschaften des Vereins bestehen einige Differenzen zur Gesamtanalyse.

Die größte Bedeutung haben hier *Fair Play und Toleranz vermitteln* und *viel Wert auf das Miteinander legen* (je 2,40), gefolgt von den Bereichen *eine preiswerte Möglichkeit zum Sporttreiben sein* und *viel Wert auf Geselligkeit legen* (je 2,30). Der nächste Punkt *Suchtprävention betreiben* (2,20) wird hier wesentlich wichtiger bewertet, als in der Gesamtanalyse. Das Gleiche gilt für die Bereiche *Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen* (2,00) und *ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein* (1,40).

Vergleichsweise wenig wichtig wurden die Punkte *auf Qualität in seinen Sportangeboten achten* (1,50) und *Seniorenangebote machen* (0,70) bewertet.

Auf den hinteren Rängen liegen auch hier wie in der Gesamtanalyse die Bereiche *ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen* (0,40) und *Trendsportarten anbieten* (-0,30).

Bezüglich der Zufriedenheit fällt auf, dass die Befragten mit den für sie wichtigsten Bereichen (*viel Wert auf das Miteinander legen* und *Fair Play und Toleranz vermitteln*) nur mäßig zufrieden sind. Die größte Zufriedenheit (1,70) besteht in der Eigenschaft des Vereins, *eine preiswerte Möglichkeit zum Sporttreiben zu sein*. Eher unzufrieden äußern sich die Übungsleiter und Trainer bei den Punkten *auf Qualität in seinen Sportangeboten achten* (-0,10), *sich dem Gesundheitssport widmen* (-0,30) und bezüglich der drei unwichtigsten Bereiche *Seniorenangebote machen* (-0,30), *ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen* (-0,30) und *Trendsportarten anbieten* (-0,60; vgl. Tab. 46).

Wie wünschen Sie sich den Sportverein, in dem Sie als ÜL/Trainer tätig sind, ganz allgemein – und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Ist-Zustand des Vereins?

Tab. 46

<i>Der Verein soll...</i>	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
viel Wert auf das Miteinander legen	2,40	0,30
Fair Play und Toleranz vermitteln	2,40	0,80
eine <i>preiswerte</i> Möglichkeit zum Sporttreiben sein	2,30	1,70
viel Wert auf Geselligkeit legen	2,30	1,00
Suchtprävention betreiben	2,20	0,50
sich durch ein starkes Zusammengehörigkeitsgefühl seiner Mitglieder auszeichnen	2,10	0,40
sich in der Talentförderung engagieren	2,00	0,40
Angebote für sozial benachteiligte Jugendliche machen	2,00	0,40
Demokratie vermitteln	1,90	0,95
auch außersportliche Freizeitangebote organisieren	1,70	0,10
auf Qualität in seinen Sportangeboten achten	1,50	-0,10
bleiben, wie er immer war	1,40	0,50
ausschließlich ehrenamtlich organisiert sein	1,40	0,60
viel Wert auf die Pflege von Tradition legen	1,20	0,20
sich dem Gesundheitssport widmen	1,20	-0,30
sich dem Wettkampfsport widmen	1,10	0,40
den Leistungsgedanken vermitteln	1,00	0,60
sich als professioneller Dienstleistungsbetrieb in Sachen Sport verstehen	0,80	0,20
Seniorenangebote machen	0,70	-0,30
ähnliche Angebote wie kommerzielle Fitnessstudios machen	0,40	-0,30
Trendsportarten anbieten	-0,30	-0,60

N = 10

N = 10

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

B: Sportstättenbezogene Stärken-Schwächen-Analyse

Hallenbad Süd (16)

16 Fälle

Die Reihenfolge der Wichtigkeit bezüglich verschiedener Eigenschaften des Hallenbads Süd entspricht etwa der in der Gesamtanalyse. Auch hier liegen alle Wichtigkeitswerte im positiven Bereich. Die wichtigsten Eigenschaften sind die *Sauberkeit der Sportfläche* (2,75), eine *ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (2,75) und die *Eignung für die Ausübung meiner Sportart* (2,60).

Auf den hinteren Rängen liegen mit relativ geringer Wichtigkeit die *freundliche Atmosphäre der Sportstätte* (1,53), die *Qualität des Bodens* (0,70) und die *Wettkampftauglichkeit* (0,38).

Die Übungsleiter und Trainer äußern sich insgesamt eher zufrieden mit Eigenschaften und Zustand der Sportstätte. Auffällig ist die Ausprägung der Unzufriedenheit bezüglich der *ausreichenden zeitlichen Verfügbarkeit der Sportstätte* (-2,00). Auch mit dem *Zustand der Sportgeräte* sind die Befragten nur wenig zufrieden (0,07). Die größten Zufriedenheit besteht gegenüber der *Sauberkeit der Sportfläche* und dem *baulichen Zustand der Sportstätte* (je 1,38; vgl. Tab. 47).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende Eigenschaften einer Sportstätte für die Ausübung des von Ihnen betreuten Sportangebots, und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Zustand Ihrer Sportstätte?

Tab. 47

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Sauberkeit der Sportfläche	2,75	1,38
Ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte	2,75	-2,00
Eignung für die Ausübung meiner Sportart	2,60	1,13
Baulicher Zustand der Sportstätte	2,19	1,38
Luftqualität	2,07	1,20
Zustand der Sportgeräte	2,00	0,07
Gute Lichtverhältnisse	1,71	0,93
Anzahl an Sportgeräten	1,67	0,40
Freundliche Atmosphäre der Sportstätte	1,53	0,87
Qualität des Bodens	0,70	0,55
Wettkampftauglichkeit	0,38	1,15

n = 10 - 16 n = 11 - 16

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Turnhalle Kaiserstraße (104)

8 Fälle

Die Wichtigkeit der verschiedenen Eigenschaften der Turnhalle Kaiserstraße hat in einigen Punkten eine andere Reihenfolge als in der Gesamtanalyse.

Auch hier liegen alle Wichtigkeitswerte im positiven Bereich. Die wichtigsten Eigenschaften sind die *Eignung für die Ausübung meiner Sportart*, die *Qualität des Bodens* (je 2,75), der *bauliche Zustand der Sportstätte* und der *Zustand der Sportgeräte* (je 2,63) sowie die *Anzahl an Sportgeräten* (2,62). Abgesehen von der *Eignung für die Ausübung meiner Sportart* nehmen alle genannten Eigenschaften einen höheren Rang ein als bei der Gesamtanalyse.

Weniger wichtig als in der Gesamtanalyse werden die *ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (1,88) und *gute Lichtverhältnisse* (1,63) bewertet. Auf dem letzten Platz rangiert auch hier die *Wettkampftauglichkeit* (1,00).

Die Übungsleiter und Trainer äußern sich insgesamt sehr zufrieden mit Eigenschaften und Zustand der Turnhalle Kaiserstraße. Die Werte liegen im Bereich zwischen 0,71 (*Wettkampftauglichkeit*) und 2,38 (*Eignung für die Ausübung meiner Sportart*). Auffällig sind die mit zunehmender Wichtigkeit tendenziell ansteigenden Zufriedenheitswerte. Eine Ausnahme bildet hier die Zufriedenheit mit dem eher wichtigen *Zustand der Sportgeräte* (1,25; vgl. Tab. 48).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende Eigenschaften einer Sportstätte für die Ausübung des von Ihnen betreuten Sportangebots, und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Zustand Ihrer Sportstätte?

Tab. 48

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Eignung für die Ausübung meiner Sportart	2,75	2,38
Qualität des Bodens	2,75	2,13
Baulicher Zustand der Sportstätte	2,63	2,00
Zustand der Sportgeräte	2,63	1,25
Anzahl an Sportgeräten	2,62	2,00
Sauberkeit der Sportfläche	2,25	1,88
Luftqualität	2,13	1,63
Freundliche Atmosphäre der Sportstätte	2,00	1,88
Ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte	1,88	1,75
Gute Lichtverhältnisse	1,63	1,38
Wettkampftauglichkeit	1,00	0,71

n = 7 - 8 n = 7 - 8

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Sportplatz Finkenkamp (68)

7 Fälle

Auch die Reihenfolge in der Wichtigkeit der verschiedenen Eigenschaften des Sportplatzes Finkenkamp weicht in einigen Punkten von der Gesamtanalyse ab.

Hier liegen alle Wichtigkeitswerte im höheren positiven Bereich zwischen 1,86 und 2,71. Die wichtigsten Eigenschaften sind die *Eignung für die Ausübung meiner Sportart* und der *Zustand der Sportgeräte* (je 2,71). Es folgen der *bauliche Zustand der Sportstätte*, *gute Lichtverhältnisse*, die *Anzahl an Sportgeräten* sowie die *ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (je 2,57). Vor allem der *Zustand der Sportgeräte* und die *Anzahl an Sportgeräten* werden hier deutlich wichtiger bewertet als in der Gesamtanalyse.

Auf den hinteren Rängen liegen mit der *Sauberkeit der Sportfläche* (2,29), der *Qualität des Bodens* (2,14) und der *Luftqualität* (1,86) Eigenschaften, die in der Gesamtanalyse höhere Ränge einnehmen.

Die Zufriedenheitswerte weisen eine relativ große Spanne von -1,71 bis 2,43 auf. Vor allem die *Lichtverhältnisse* (-1,71) und die *zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (-0,71) sind für die Befragten nicht zufriedenstellend. Außerdem fällt auf, dass die Zufriedenheitswerte bei den weniger wichtigen Eigenschaften relativ groß sind, mit zunehmender Wichtigkeit aber tendenziell sinken (vgl. Tab. 49).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende Eigenschaften einer Sportstätte für die Ausübung des von Ihnen betreuten Sportangebots, und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Zustand Ihrer Sportstätte?

Tab. 49

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Eignung für die Ausübung meiner Sportart	2,71	1,43
Zustand der Sportgeräte	2,71	1,14
Baulicher Zustand der Sportstätte	2,57	0,00
Gute Lichtverhältnisse	2,57	-1,71
Anzahl an Sportgeräten	2,57	1,00
Ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte	2,57	-0,71
Freundliche Atmosphäre der Sportstätte	2,43	1,86
Wettkampftauglichkeit	2,29	2,43
Sauberkeit der Sportfläche	2,14	2,29
Qualität des Bodens	1,86	2,14
Luftqualität	1,86	2,00

n = 7

n = 7

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Sporthalle Von-der-Tann-Straße (200)

7 Fälle

Auch die Reihenfolge der Wichtigkeit bezüglich verschiedener Eigenschaften der Sporthalle Von-der-Tann-Straße weicht in einigen Punkten von der Gesamtanalyse ab.

Hier liegen alle Wichtigkeitswerte im sehr hohen positiven Bereich zwischen 2,00 und 2,71. Die wichtigste Eigenschaft ist die *Eignung für die Ausübung meiner Sportart* (2,71). Es folgen die *Qualität des Bodens*, *gute Lichtverhältnisse*, der *Zustand der Sportgeräte*, die *Sauberkeit der Sportfläche* und die *Luftqualität* (je 2,57), die alle in der Gesamtanalyse weniger wichtig bewertet wurden.

Auffällig ist der vorletzte Rang der *ausreichenden zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (2,14), die in der Gesamtanalyse die zweitwichtigste Eigenschaft darstellt. An letzter Stelle liegt hier die *freundliche Atmosphäre der Sportstätte* (2,00).

Die Übungsleiter und Trainer äußern sich überwiegend sehr zufrieden mit Eigenschaften und Zustand der Sporthalle Von-der-Tann-Straße. Eine Ausnahme bildet hier die Zufriedenheit mit der *ausreichenden zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (-0,43). Die übrigen Zufriedenheitswerte liegen alle im positiven Bereich zwischen 1,29 (*Zustand der Sportgeräte*) und 2,71 (*Eignung für die Ausübung meiner Sportart*) (vgl. Tab. 50).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende Eigenschaften einer Sportstätte für die Ausübung des von Ihnen betreuten Sportangebots, und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Zustand Ihrer Sportstätte?

Tab. 50

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Eignung für die Ausübung meiner Sportart	2,71	2,71
Qualität des Bodens	2,57	2,43
Gute Lichtverhältnisse	2,57	2,43
Zustand der Sportgeräte	2,57	1,29
Sauberkeit der Sportfläche	2,57	1,86
Luftqualität	2,57	2,14
Baulicher Zustand der Sportstätte	2,43	1,86
Anzahl an Sportgeräten	2,29	1,83
Wettkampftauglichkeit	2,29	1,71
Ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte	2,14	-0,43
Freundliche Atmosphäre der Sportstätte	2,00	2,00

n = 7

n = 7

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Sporthalle Ludwig-Wolker-Straße (116)

7 Fälle

Die Reihenfolge der Wichtigkeit bezüglich verschiedener Eigenschaften der Sporthalle Ludwig-Wolker-Straße entspricht etwa der in der Gesamtanalyse. Auch hier liegen alle Werte im positiven Bereich. Die wichtigsten Eigenschaften sind die *Eignung für die Ausübung meiner Sportart* und die *Sauberkeit der Sportfläche* (je 2,86). Es folgen der *bauliche Zustand der Sportstätte*, *gute Lichtverhältnisse* und die *ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (je 2,71).

Auf den hinteren Rängen liegen die Eigenschaften *freundliche Atmosphäre der Sportstätte* (1,68), der *Zustand der Sportgeräte* (1,68) und die *Anzahl an Sportgeräten* (1,00).

Als Abweichungen gegenüber der Gesamtanalyse sind die höheren Platzierungen der Eigenschaften *gute Lichtverhältnisse* (2,71) und *Wettkampftauglichkeit* (2,40) und die schwächere Platzierung des *Zustands der Sportgeräte* (1,57) zu nennen.

Die Übungsleiter und Trainer äußern sich insgesamt eher zufrieden mit Eigenschaften und Zustand der Sportstätte. Auffällig ist die Ausprägung der Unzufriedenheit bezüglich der *Luftqualität* (-0,71). Auch mit dem *Zustand der Sportgeräte* sind die Befragten nur wenig zufrieden (0,14). Die größten Zufriedenheit besteht gegenüber der *Eignung für die Ausübung meiner Sportart* (2,14) und der *Wettkampftauglichkeit* (2,00; vgl. Tab. 51).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende Eigenschaften einer Sportstätte für die Ausübung des von Ihnen betreuten Sportangebots, und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Zustand Ihrer Sportstätte?

Tab. 51

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Eignung für die Ausübung meiner Sportart	2,86	2,14
Sauberkeit der Sportfläche	2,86	0,57
Baulicher Zustand der Sportstätte	2,71	0,57
Gute Lichtverhältnisse	2,71	1,43
Ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte	2,71	1,57
Qualität des Bodens	2,57	1,29
Luftqualität	2,43	-0,71
Wettkampftauglichkeit	2,40	2,00
Freundliche Atmosphäre der Sportstätte	1,86	1,43
Zustand der Sportgeräte	1,57	0,14
Anzahl an Sportgeräten	1,00	1,33

n = 3 - 7

n = 3 - 7

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Sportplatz Von-der-Tann-Straße (71)

6 Fälle

Für den Sportplatz Von-der-Tann-Straße weicht die Reihenfolge der Wichtigkeit verschiedener Eigenschaften in manchen Punkten von der Gesamtanalyse ab.

Alle Wichtigkeitswerte liegen im hohen positiven Bereich zwischen 1,80 und 3,00. Die wichtigste Eigenschaft ist hier die *freundliche Atmosphäre der Sportstätte* (3,00), die in der Gesamtanalyse an drittletzter Stelle liegt. Es folgen die *Eignung für die Ausübung meiner Sportart*, *gute Lichtverhältnisse* (je 2,80) und der *bauliche Zustand der Sportstätte* (2,60).

Einen weniger wichtigen Rang als in der Gesamtanalyse nehmen die Punkte *ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (2,40), *Sauberkeit der Sportfläche* und *Luftqualität* (je 2,00) ein. Auch hier liegen die Eigenschaften *Wettkampftauglichkeit* (2,00) und *Anzahl an Sportgeräten* (1,80) auf den letzten Plätzen.

Auffällig ist die mangelnde Zufriedenheit bezüglich der angegebenen Eigenschaften des Sportplatzes. Alle Werte sind negativ. Die schlechteste Bewertung erhält der *bauliche Zustand der Sportstätte* (-2,33), gefolgt von der *Anzahl an Sportgeräten* (-1,20) und der *Sauberkeit der Sportfläche* (-1,17). Am besten schneiden die *Luftqualität* (-0,20) und die *Wettkampftauglichkeit* (-0,50) ab, die jedoch zu den weniger wichtigen Eigenschaften gehören (vgl. Tab.52).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende Eigenschaften einer Sportstätte für die Ausübung des von Ihnen betreuten Sportangebots, und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Zustand Ihrer Sportstätte?

Tab. 52

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Freundliche Atmosphäre der Sportstätte	3,00	-1,00
Eignung für die Ausübung meiner Sportart	2,80	-0,67
Gute Lichtverhältnisse	2,80	-0,83
Baulicher Zustand der Sportstätte	2,60	-2,33
Qualität des Bodens	2,40	-0,83
Ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte	2,40	-1,00
Zustand der Sportgeräte	2,00	-1,00
Sauberkeit der Sportfläche	2,00	-1,17
Luftqualität	2,00	-0,20
Wettkampftauglichkeit	2,00	-0,50
Anzahl an Sportgeräten	1,80	-1,20

n = 4 - 5 n = 5 - 6

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Turnhalle Hügelstraße (101)

6 Fälle

Die Reihenfolge der Wichtigkeit bezüglich verschiedener Eigenschaften der Turnhalle Hügelstraße entspricht etwa der in der Gesamtanalyse. Auch hier liegen alle Wichtigkeitswerte im hohen positiven Bereich zwischen 1,83 und 2,83.

Die wichtigsten Eigenschaften sind der Gesamtanalyse entsprechend die *Eignung für die Ausübung meiner Sportart*, die *Sauberkeit der Sportfläche* und die *ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (je 2,83). Wichtiger als in der Gesamtanalyse ist den Befragten eine *freundliche Atmosphère der Sportstätte* (2,67) und die *Wettkampftauglichkeit* (2,40).

Auf den hinteren Rängen liegen die Eigenschaften *gute Lichtverhältnisse* und *Luftqualität* (je 2,33) sowie die *Anzahl an Sportgeräten* und der *Zustand der Sportgeräte* (je 1,83).

Die Übungsleiter und Trainer äußern sich insgesamt zufrieden mit Eigenschaften und Zustand der Sportstätte. Der kleinsten Zufriedenheitswerte fallen auf die *Wettkampftauglichkeit* (0,80), die *Anzahl an Sportgeräten* sowie auf die als sehr wichtig bewertete *ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte* (je 1,33). Am meisten zufrieden sind die Befragten mit der *freundlichen Atmosphère der Sportstätte* (2,50), der *Qualität des Bodens* und der *Luftqualität* (je 2,17) und mit der *Sauberkeit der Sportfläche* (2,00; vgl. Tab. 53).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende Eigenschaften einer Sportstätte für die Ausübung des von Ihnen betreuten Sportangebots, und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Zustand Ihrer Sportstätte?

Tab. 53

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Eignung für die Ausübung meiner Sportart	2,83	1,67
Sauberkeit der Sportfläche	2,83	2,00
Ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte	2,83	1,33
Freundliche Atmosphère der Sportstätte	2,67	2,50
Baulicher Zustand der Sportstätte	2,50	1,67
Qualität des Bodens	2,50	2,17
Wettkampftauglichkeit	2,40	0,80
Gute Lichtverhältnisse	2,33	1,83
Luftqualität	2,33	2,17
Anzahl an Sportgeräten	1,83	1,33
Zustand der Sportgeräte	1,83	1,67

n = 5 - 6

n = 5 - 6

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)

Turnhalle Bruchstraße (43)

6 Fälle

Die Reihenfolge der Wichtigkeit verschiedener Eigenschaften der Turnhalle Bruchstraße weicht in manchen Punkten von der Gesamtanalyse ab.

Auch hier liegen alle Wichtigkeitswerte im hohen positiven Bereich zwischen 1,83 und 2,83. Die wichtigsten Eigenschaften sind die *Eignung für die Ausübung meiner Sportart*, eine *ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte*, die *Qualität des Bodens* und die *guten Lichtverhältnisse* (je 2,83). Verglichen mit der Gesamtanalyse liegen die beiden letztgenannten Eigenschaften hier ebenso weiter vorne, wie die darauf folgende *Anzahl an Sportgeräten* (2,67) und die *Wettkampftauglichkeit* (2,40).

Einen weniger wichtigen Rang als in der Gesamtanalyse nehmen die *Sauberkeit der Sportfläche* (2,50) und die *Luftqualität* (2,33) ein. Auf dem letzten Rang liegt die *freundliche Atmosphäre der Sportstätte* (1,83).

Die Zufriedenheitswerte umfassen eine Spanne von -0,83 bis 1,17. Auffällig ist hierbei, dass bezüglich der beiden am wenigsten wichtigen Eigenschaften *Luftqualität* und *freundliche Atmosphäre der Sportstätte* die größte Zufriedenheit (1,17 bzw. 1,00) besteht. Am meisten unzufrieden sind die Befragten mit dem *baulichen Zustand der Sportstätte* (-0,83), gefolgt von der *Sauberkeit der Sportfläche*, dem *Zustand der Sportgeräte* sowie den als sehr wichtig bewerteten Eigenschaften *Eignung für die Ausübung meiner Sportart* und *Qualität des Bodens* (alle -0,33; vgl. Tab. 54).

Wie wichtig sind Ihrer Meinung nach folgende Eigenschaften einer Sportstätte für die Ausübung des von Ihnen betreuten Sportangebots, und wie zufrieden sind Sie mit dem diesbezüglichen Zustand Ihrer Sportstätte?

Tab. 54

	Mittelwert Wichtigkeit	Mittelwert Zufriedenheit
Eignung für die Ausübung meiner Sportart	2,83	-0,33
Ausreichende zeitliche Verfügbarkeit der Sportstätte	2,83	0,17
Qualität des Bodens	2,83	-0,33
Gute Lichtverhältnisse	2,83	0,50
Anzahl an Sportgeräten	2,67	0,17
Baulicher Zustand der Sportstätte	2,50	-0,83
Sauberkeit der Sportfläche	2,50	-0,33
Wettkampftauglichkeit	2,40	0,20
Zustand der Sportgeräte	2,33	-0,33
Luftqualität	2,33	1,17
Freundliche Atmosphäre der Sportstätte	1,83	1,00

n = 5 - 6 n = 5 - 6

(3=absolut wichtig; -3=absolut unwichtig; 3=absolut zufrieden; -3=absolut unzufrieden)